

Республика Казахстан

Министерство охраны окружающей среды

Каспийская экологическая программа

**Национальная программа действий
по оздоровлению окружающей среды
Каспийского моря**

на 2003-2012 г.г.

Прикаспийский регион нашей страны, располагающий ценными биологическими ресурсами, значительным минерально-сырьевым потенциалом и с учётом особенностей географического расположения, имеет исключительно важное стратегическое значение не только в экономике, но и во внешней политике республики. В сфере экономики регион имеет огромные перспективы развития.

Казахстанская часть Каспийского моря охватывает акваторию Северо-восточного Каспия, общей протяженностью береговой линии около 2320 км, равной, приблизительно, третьей части всей протяженности береговой линии моря. Береговая зона Северо-восточного Каспия проходит по территории Атырауской и Мангистауской областей.

Уникальность Каспийского моря определяют его биохимические параметры. Каспий - замкнутый и бессточный водоём, море географических крайностей температур и солёности, его экологическая система включает остатки фауны и флоры больших региональных морей. В Каспийском море обитает высококэндемичная флора и фауна.

Мелководная шельфовая зона Северного и Северо-восточного Каспия представляет собой богатый ареал естественного воспроизводства рыб и птиц, основу которого составляет кормовая база, состоящая из сотен видов бентосных организмов и десятков видов планктонов и донных водорослей. Поэтому, почти все виды рыб, обитающих в Каспийском море, в том числе осетровые обитают в казахстанских водах Каспия и в дельте рек Волга и Урал.

В Урало-Каспийском бассейне и дельте реки Волги добывается более половины всей рыбной продукции страны (не считая, икры осетровых).

На островах Северо-восточной части Каспия находятся основные места обитания Каспийского тюленя. В водно-болотных угодьях обитают, а во время миграции находят временное пристанище миллионы водоплавающих птиц, около третьей части из них остаются на зимовку.

В настоящее время регион испытывает ряд трудностей, связанных с негативным влиянием экологических проблем, включая последствия подъема уровня моря, нерешённые проблемы загрязнения окружающей среды прошлых лет и текущих загрязнений, продолжающейся деградации экосистем и катастрофического сокращения запасов биологического разнообразия и других факторов.

Экологическая ситуация в регионе осложнилась, прежде всего из-за последствий негативного влияния техногенных факторов.

Цели НКПД определены с учётом целей и приоритетов Стратегического плана развития Республики Казахстан на период до 2030 года. Целью «Стратегии – 2030» является **снижение темпов ухудшения состояния окружающей среды, а приоритетами - создание эффективной системы управления природопользованием и охраной окружающей среды, создание основ для сбалансированного использования природных ресурсов и экологическое просвещение.**

НКПД разработан с учётом принятых обязательств по ряду международных конвенций, ратифицированных Республикой Казахстан.

Программа отвечает также и приоритетам КЭП, которые согласованы со всеми прикаспийскими странами в соответствии с проектом ГЭФ. КЭП предусматривает обеспечение устойчивого проживания населения и управление экологической ситуацией вокруг Каспийского моря.

Исходя из этого, **основной целью НКПД определена стабилизация экологической ситуации и оздоровление окружающей среды Каспийского моря** для обеспечения устойчивого проживания населения в прибрежной зоне.

Обеспечение устойчивого проживания населения возможно, только при условии сохранения экосистемы Каспия, включая экосистему прибрежной зоны. В условиях сложившейся экологической ситуации для сохранения экосистемы Каспийского моря необходимо добиться значительной стабилизации и оздоровления окружающей среды.

Для достижения основной цели Программы необходимо решить ряд задач и добиться результатов по таким актуальным направлениям экологической политики, как **обеспечение комплексного и устойчивого использования трансграничной прибрежной зоны, снижение уровня загрязнения, создание основ для сохранения и сбалансированного использования биологического и ландшафтного разнообразия.**

Цели и приоритеты Программы на ближайшие десять лет (2003-2012 г.г.):

I. Комплексное планирование и управление прибрежной зоной.

Цель: Обеспечение комплексного и устойчивого использования трансграничной прибрежной зоны Каспийского моря.

Задача 1. Обеспечить ликвидацию и сокращение исторических промышленных загрязнений и восстановление деградированных прибрежных территорий (поэтапно).

1.1 Консервация и ликвидация затопленных нефтяных скважин, а также ликвидация самоизливающихся гидрогеологических скважин.

1.2 Очистка земель от замазученности и ликвидация нефтяных амбаров с проведением работ по рекультивации почв на нефтепромыслах.

1.3. Утилизация попутных нефтяных газов для прекращения их сжигания на факелах нефтегазовых месторождений.

1.4 Локализация вредного воздействия полей испарения сточных вод «Тухлая Балка» в г. Атырау на окружающую среду.

1.5 Рекультивация «пляжных зон» и консервация вредных токсичных веществ хвостохранилища «Кошкар-Ата» в г. Актау.

1.6 Ликвидация затонувших кораблей (судов) в бухте Баутино и брошенных буровых вышек в береговой полосе моря.

Задача 2. Совершенствовать систему планирования и управления прибрежной зоной, а также привлечения инвестиций для улучшения экосистемы Каспийского моря.

2.1 Подготовка проекта Закона РК «Об охране экосистемы Казахской части Каспийского моря и его прибрежной зоны».

2.2 Совершенствование экономического механизма природопользования и утверждение новых нормативов платежей за загрязнения окружающей среды, адекватных для компенсации стоимости ликвидации причиненного ущерба.

2.3 Подготовка документов по пространственному планированию, планированию землепользования и привлечения инвестиций для развития прибрежной зоны

2.4 Совершенствование сетей гидрометеорологических наблюдений в Прикаспийском регионе для обеспечения прогнозирования штормовых и сгонно-нагонных явлений и осуществления мониторинга загрязнения окружающей среды.

2.5 Создание механизма обмена информацией с прикаспийскими странами для предупреждения и защиты прибрежных инфраструктур, промышленных сооружений на случаи стихийных гидрометеорологических явлений и загрязнения окружающей среды.

2.6 Оценка сейсмической опасности, связанной с увеличением масштабов извлечения углеводородных ресурсов и проведение сейсмомониторинга в Прикаспийском регионе.

2.7 Оценка воздействия захоронений вредных отходов на окружающую среду, реализация мероприятий по переработке и использованию промышленных и бытовых отходов.

2.8 Осуществление мониторинга отходов производств и потребления.

Задача 3. Снизить процесс опустынивания прибрежной зоны от воздействия техногенной деградации.

3.1 Совершенствование законодательной базы по борьбе с опустыниванием и организация

системы мониторинга процесса опустынивания.

3.2 Разработка и реализация пилотных проектов по предотвращению процесса техногенной деградации. Рациональное использование пастбищ и создание сеяных пастбищ.

3.3 . Осуществление проектов (программ) по борьбе с опустыниванием.

Задача 4. Снизить отрицательное воздействие сельского хозяйственной деятельности в прибрежной зоне на экосистему Каспия.

4.1 Обеспечение защиты Каспийского моря от агрохимикатов путем ограничения их использования в поймах рек Кигач, Урал и Эмба и в прибрежной зоне моря.

4.2 Установление запрета на применение отдельных видов агрохимикатов в прибрежных территориях и реализовать мероприятия по их ликвидации.

4.3 Разработка программы по реабилитации и мелиорации земель для орошения прибрежной зоны.

Задача 5. Обеспечить качественное улучшение условий жизни населения региона.

1. Решение проблем обеспечения населённых пунктов региона качественной питьевой водой.

2. Решение проблем городских сточных вод в прибрежной зоне прикаспийских областей.

3. Выполнение комплекса мероприятий по озеленению населённых пунктов региона.

4. Обеспечение улучшения качества медицинского обслуживания населения.

II. Контроль и регулирование уровня загрязнения.

Цель: Снижение риска загрязнения и создание основы для улучшения качества экосистемы Каспийского моря.

Задача 1. Создать основу для минимизации негативного воздействия промышленной деятельности на окружающую среду и обеспечения экологической безопасности в регионе.

1. Усовершенствование нормативно-правовой базы природопользования.

2. Вывод из эксплуатации и замена устаревшего промышленного и нефтегазового оборудования, внедрение новых конкурентоспособных технологий для минимизации загрязнения морской воды.

3. Усовершенствование Национального плана по предупреждению нефтяных разливов и реагированию на них. Согласование системы мер для сотрудничества с прикаспийскими странами в случае крупных разливов нефти на Каспийском море и для оказания взаимопомощи в ликвидации последствий разливов нефти.

Задача 2. Обеспечить соблюдение принципов и требований нормативно-правовых документов по охране окружающей среды Каспийского моря.

2.1. Реализация требований Рамочной конвенции по защите морской окружающей среды Каспийского моря.

2.1.1 Выполнение условий Соглашения по минимизации объема выбросов из существующих нефтяных и газовых сооружений и поэтапному выводу из эксплуатации устаревших (неконкурентоспособных) промышленных установок и оборудования.

2.1.2 Выполнение протокола по сбросам в море, а также протокола по наземным источникам загрязнения, близко расположенных к Каспийскому бассейну.

2.1.3 Выполнение протоколов по соблюдению норм и требований стандартов качества окружающей среды при добыче нефти и газа в регионе.

Задача 3. Создать систему мониторинга уровня загрязнения окружающей среды.

- 3.1 Реализация программы по быстрой оценке уровня загрязнения водной акватории в казахстанской части Каспийского моря.
- 3.2 Обновление и пополнение банка данных по мониторингу загрязнения экосистемы Каспийского моря и его прибрежной зоны.
- 3.2 Осуществление мониторинга за соблюдением требований нормативно-правовых документов, а также соглашений и протоколов.

I. Снижение запасов промысловых биоресурсов.

А. Краткое изложение проблемы. Данная проблема является одним из основных экологических проблем в регионе, которая сложилась вследствие ухудшения и сокращения мест обитания, загрязнения природной среды и разрушения береговых ареалов, опустынивания и деградации прибрежных ландшафтов, чрезмерного изъятия биологических ресурсов, а также браконьерства.

ТДА подтверждает сокращение биоразнообразия в целом. Этому способствует усиливающийся антропогенный пресс. Ожидаются новые очаги опустынивания: деградации почв, растительности, гибели птиц и других животных, особенно редких и исчезающих, потеря редких ландшафтов и сокращение ареалов трансграничных сообществ. Реальны нежелательные изменения флористического состава экосистем с последующим нарушением их почвенно-грунтовых режимов (засоление, загрязнение, эрозия), продуктивности, способности к восстановлению.

Экспертная оценка экосистем суши в пределах стокилометровой береговой полосы требует уточнения, так как отсутствуют показатели количественных изменений в сообществах.

Б. Подтверждающие данные. В Урало-Каспийском бассейне максимальный вылов рыбы в объеме 93,6 тыс. тонн отмечался в 1932г. (Каженбаев С.К., 1968), в 70-80-е годы прошлого столетия уловы рыб составили 50-70 тыс. тонн, а в 2000 г. - 21,7 тыс. тонн.

В 30-60 годы вылов каспийской лососи, миноги и белорыбицы составлял в объеме около 80 тыс. тонн в год. Однако, начиная со второй половины 50-х годов, лососевые рыбы в промысловых уловах не стали встречаться.

В конце 90-х годов в Казахстане отмечено резкое снижение уловов осетровых рыб, с 8 тыс. тонн в 70-ые годы до 0,23 тыс. тонн в 2000 г.

Если площадь основных нерестилищ рыб в пойме реки Урал в 1930-1935гг. достигала 35,0 тыс. га, то к середине 1970 годов она сократилась до 16 тыс. га, а в 1994 году естественный нерестовый фонд осетровых в р. Урал составлял всего 0,923 га.

Резкое сокращение биологических ресурсов, в том числе осетровых, в самое ближайшее время может привести к полному прекращению добычи осетровых и их икры на Каспийском море. Ущерб от потери данной продукции для региона может составить около 1 млрд. долларов, в том числе доля нашей страны - около 14,0 млн. долларов США.

Поэтому сохранение генофонда осетровых и видового разнообразия биоресурсов Каспийского моря является чрезвычайно важной задачей.

Снижение численности наблюдается и среди других промысловых животных. С начала 20 века численность популяции тюленя на Каспийском море сократилась с 1 млн. голов, к концу 90-х годов, до 350-400 тыс. голов.

Загрязнения моря тяжелыми металлами (хром, ртуть, свинец, цинк, никель, медь), обнаруживаемые в высоких концентрациях в районах Атырау и Астрахани, а также пестицидами (ДДТ, ДДЕ и хлорорганические пестициды), нефтепродуктами и фенолами оказывают непосредственное пагубное влияние на организмы.

Через систему трофических связей эти вещества попадают в организмы как водных, так и наземных животных. Токсические соединения в больших концентрациях обнаружены в мышечных тканях, печени и икре рыб, а также в организме тюленей и птиц.

Вредные вещества вызывают разрушение тканей и органов животных, наблюдаются различные симптомы в организме животных. Накопление пестицидов и других вредных веществ в организме тюленей привело к массовой яловости самок, как следствие этого снижению рождаемости детёнышей.

Другим дестабилизирующим фактором, приведшим к снижению запасов биоразнообразия, является нерациональное использование или чрезмерное изъятие (свыше установленных квот) биологических ресурсов. В недавнем прошлом, в эпоху плановой экономики, на законном основании поощрялось выполнение и перевыполнение планов по добыче биологических ресурсов. Проблема снижения запасов биоресурсов в то время не была признана.

В настоящее время плановые объемы добычи промысловых биоресурсов снижены, однако усилилось браконьерство, которое наносит огромный ущерб, особенно запасам осетровых рыб в период их нереста. Объёмы этого ущерба трудно оценить. По некоторым данным считается, что объем выловленной браконьерами рыбы в казахстанской части Каспийского моря, более чем в три раза превышает лимит на добычу осетровых рыб. В то же время, по данным российских специалистов считается, что ежегодный объем несанкционированной добычи рыб в море около десяти раз превышает официальный объем добычи. Однако, не вызывает сомнения то, что браконьерский способ добывания икры, причиняет невосполнимый ущерб запасам осетровых рыб и поставил этот вид на грань вымирания.

Среди наземных промысловых животных снижение численности наблюдается, например, у сайгака. Поголовье важного промыслового вида млекопитающих - сайгака (*Saiga tatarica*) устьюртской и волжско-уральской популяций в последние двадцать лет сократилось в десять раз, с 2 млн. голов до 200 тыс. голов. Снижение численности наблюдается и среди других животных.

Редкие и исчезающие виды млекопитающих (кожанок Бобринского, перевязка, джейран, устьюртский горный баран и кулан), обитающие на Казахстанском побережье Каспия, занесены в Красную Книгу Республики Казахстан и требуют особой охраны. В настоящее время джейранов осталось менее 20 тыс. голов, устьюртского горного барана - менее 5,5 тысяч, а остальных видов в регионе – ещё меньше.

В результате нерационального природопользования (перевыпас скота и деградация пастбищ, вырубка деревьев и кустарников на топливо) и хозяйственной деятельности произошла дестабилизация многих экосистем, в том числе и традиционных мест гнездования и миграционных путей многих видов птиц – желтой египетской цапли, малой белой цапли, краснозобой казарки, белолобового гуся.

Особенно сильное негативное воздействие на биоту оказывает добыча нефти и газа. Около границ нефтяных месторождений северо-восточного Каспия встречаемость птиц почти в 10 раз меньше, чем в природных ландшафтах, а в земляных амбарных хранилищах нефти ежегодно погибает сотни птиц.

Для охраны наземных промысловых животных и пресечения браконьерства природоохранными службами ежегодно проводится операция «Капкан».

Несмотря на принимаемые меры, органам охраны животного и растительного мира не удастся искоренить браконьерство. Материальная база местных природоохранных служб крайне слабая. Эти службы постоянно испытывают трудности, связанные с необходимым транспортом и горюче-смазочными материалами. Очень низка также заработная плата инспекторов и егерей.

Природоохранными службами не выполняется инвентаризация состояния животного и растительного мира, а также мониторинг за состоянием биологических ресурсов. Финансовые ресурсы местным природоохранным органам выделяются в недостаточном объёме. По этой причине они не могут установить полный контроль на огромных просторах особо охраняемых территорий.

Несовершенство нормативно-правовой базы использования природных ресурсов и механизмов регионального взаимодействия на регулируемой правовой основе оказывают отрицательное влияние на сохранение биологического разнообразия.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях (ООПТ)» от 15 июля 1997 года N 162-1 вопросы, связанные с использованием, соблюдением режимов охраны ООПТ и проведением восстановительных мероприятий должны входить в компетенцию специально уполномоченного центрального исполнительного органа в области охраны окружающей среды.

Однако в августе 2002 года, после реорганизации Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, эти функции отошли в ведение государственного органа, не имеющего специальные полномочия в области охраны окружающей среды.

II. Потенциальные угрозы биологическому разнообразию. Основными угрозами (рисками) биологическому разнообразию Каспийского моря и его береговой зоны являются деградация морских и прибрежных мест обитания, в результате природных и антропогенных факторов.

Природными факторами являются климатические изменения в водосборном бассейне, приводящие к подъему уровня моря и затоплению обширных береговых территории, дальнейшее сокращение нерестилищ, обмеление реки Урал, Кигача и Эмбы, нарушение путей миграции животных, опустынивание прибрежной зоны, увеличение численности хищных животных и другие.

Антропогенными факторами являются зарегулирование речного стока, перелов промысловых биоресурсов, промысел осетровых в море и браконьерство, повышение концентрации загрязнения воды и эвтрофикация моря, а также сокращение кормовой базы и массовая гибель биоресурсов.

Статус "Государственной заповедной зоны в северной части Каспийского моря" и режим охраны определяются Законом Республики Казахстан "Об особо охраняемых природных территориях" (от 15.07.97), статья 48. Основное назначение зоны – охрана осетровых и мест их нагула и нереста. В пределах заповедной зоны запрещается любая хозяйственная деятельность, кроме рыболовства и ограниченного судоходства. Однако в 1993 г. постановлением Правительства в Северо-восточном Каспии было разрешено проведение нефтеразведочных работ и бурение при соблюдении особых экологических условий.

В настоящее время трудно предопределить вероятность и масштабы будущего экологического риска от освоения углеводородных ресурсов на шельфе Каспийского моря. Однако нетрудно представить, что при добыче и транспортировке углеводородных ресурсов на шельфе, в условиях высокого внутрипластового давления, не исключается вероятность аварийных разливов нефти и выбросов сероводорода. Это означает, что всегда будет существовать опасность нового загрязнения акватории моря и прибрежной зоны. Замкнутый и бессточный водоём в условиях мелководья будет аккумулировать новое загрязнение.

Кроме того, возведение многочисленных сооружений на шельфе приведёт к нарушению миграционных путей водных биоресурсов, в том числе рыб, тюленей и водоплавающих птиц. Такая ситуация значительно увеличит техногенную нагрузку среде обитания биоресурсов моря и может привести экосистему моря к катастрофическим изменениям.

Большую угрозу биологическому разнообразию представляют также вселенцы. Они не только занимают экологическую нишу аборигенных видов, но и могут вызывать заболевание и даже проявлять хищнические воздействия по отношению к ценным промысловым видам.

III. Внедренные виды и вторжение чужеродных видов.

Вторжение чужеродных видов и организмов весьма опасно не только для сохранения уникальных эндемичных комплексов, но и для коммерческого использования

этих ресурсов. В последние годы внедрение видов происходит путем человеческого вмешательства и случайно.

Некоторые животные и растения прижились в Каспий, широко расселились, а другие достигли массового развития, вытесняя аборигенов. В различные годы вселялись в море дальневосточные лососи, растительноядные рыбы, в том числе кефали и др. виды. Внедренные виды: фитопланктон – 6 видов, зоопланктон -7 видов, гидроиды –2, зообентос -12, рыбы –17, сухопутные млекопитающие –3 вида (ТДА. 2002).

Случайное проникновение в Каспий гребневика Мнemiопсис Leidyi балластными водами может привести к непредсказуемым результатам (ТДА.2002.). Максимальная биомасса гребневика летом 2001г. на юге Каспия, в водах Ирана составляла 2,1 кг на м², в водах Туркмении и Азербайджана - 1 кг на м². Но в территориальных водах Казахской части моря гребневик пока не обнаружен.

Мнemiопсис идентифицировался в Каспийском море в течение последних двух лет. Хотя нет прямых подтверждений уменьшения количества зоопланктона и килек от появления Мнemiопсиса, однако серьезные опасения обоснованы тем, что данный гребневик опустошил кормовую базу Черного и Азовского морей.

Социально-экономические воздействия и условия.

Экологическая ситуация в Прикаспийском регионе сопровождается социально-экономическим воздействием на население.

Несмотря на бурное развитие промышленности в прикаспийских областях, в регионе из года в год остаются нерешенными ряд социальных проблем, связанных с безработицей и бедностью, ухудшением здоровья населения. Показатели валового регионального продукта на душу населения в этих областях в три раза выше, чем в среднем по стране, в то же время уровень бедности в регионе (данные 2000 г.), значительно выше, чем средний показатель по республике.

При дальнейшем увеличении объемов добычи нефти и газа могут быть созданы новые рабочие места, повышены доходы на душу населения, получают развитие инфраструктура и другие сферы экономической деятельности. В результате этого возможно произойдет улучшение социально-экономических условий для проживания населения.

Однако, с другой стороны, широкомасштабные нефтяные операции на море могут привести к негативным последствиям: промышленным авариям, новым загрязнением атмосферного воздуха и водных ресурсов, частичной потере промысловых биоресурсов моря и суши, а также к дальнейшему снижению показателей здоровья населения. Снижение здоровья населения прибрежной зоны и потеря промысловых биоресурсов может вызвать массовую миграцию населения.

Для вывода из зоны негативного влияния Тенгизского нефтегазового месторождения, например, население поселка Каратон переселено в пос. Жана Каратон и частично в Атырау. В ближайшие годы предполагается переселить и население пос. Сарыкамыс.

Здоровье населения региона за последние десятилетия резко ухудшается, наблюдается крайне неблагоприятная динамика медико-демографической ситуации, растут показатели заболеваемости и смертности населения. Раковые заболевания и заболевания крови, органов дыхания, различные инфекционные болезни в 2-4 раза превышают республиканский показатель.

Регион характеризуется высоким уровнем заболеваемости туберкулезом в стране и среди прикаспийских стран, а также высокими показателями младенческой смертности. Встречаются случаи рождения детей с аномальными отклонениями. Показатель материнской смертности значительно выше показателей страны и стран региона.

В прикаспийских областях растёт заболеваемость кишечными болезнями. Заболеваемость вирусным гепатитом в 2000 году возросла в 1.5 раза по сравнению с 1999 годом, как следствие дефицита питьевой воды и её некачественного состава.

Остается высоким уровень заболеваемости и другими социально-значимыми болезнями: сердечно-сосудистой системы, онкологическими заболеваниями, болезнями, передаваемых половым путем. Средняя продолжительность жизни населения ниже, чем в других прикаспийских странах и, снизилась с 70.5 лет до 58,7 лет - у мужчин и 69,3 года у женщин.

Индекс человеческого развития (ИЧР) в прикаспийских областях, несмотря на нерешенные социальные проблемы, по сравнению с другими регионами страны несколько выше. В соответствии с показателями ИЧР Национального Отчета о человеческом развитии в Казахстане за 2000 год, регионы Казахстана занимают 38-102 места в мире.

ИЧР в Атырауской и Мангистауской области (ИЧР в пределах от 0,79 до 0,80), сопоставимые с ИЧР Польши, Хорватии и Сейшельских островов, занимавшими в 1998 году 45- 53 места в мире. Это самый высокий уровень ИЧР в стране, после г.Алматы (ИЧР равен 0,828).

На этот показатель существенно повлияли два базовых показателя - уровень грамотности взрослого населения и высокий показатель ВВП на душу населения, за счёт бурного развития промышленности в этом регионе страны.

Причинно-следственный анализ экологических проблем региона.

В процессе подготовки ТДА выявлены причины возникновения трансграничных и национальных проблем Каспийского региона. Путём ранжирования этих причин, с широким привлечением представителей министерств и ведомств, местных органов управления, специалистов и учёных, а также общественности выявлен ряд корневых первопричин.

3.7.1 Первопричины разрушения и деградации трансграничной прибрежной зоны:

Естественные природно-климатические:

1. Сложные природно-климатические условия (пустыни, полупустыни, резкая континентальность климата).
2. Ветровая и водная эрозия, засоление почв.
3. Циклические колебания уровня моря и периодические нагонно-сгонные явления.
4. Отсутствие налаженной системы прогнозирования, предупреждения и информирования о сгонно-нагонных явлениях и колебаниях уровня моря.

Антропогенные:

1. Влияние исторических загрязнений (прошлых лет) и их вторичное влияние.
2. Несовершенство применяемой технологии при добыче, транспортировке и переработке природных ресурсов.
3. Нерациональное использование земель (сезонность выпаса скота, перевыпас, потеря традиционных отгонов).
4. Прокладка неупорядоченных автомобильных дорог и других коммуникаций.
5. Отсутствие отраслевых, национальных программ по реабилитации загрязненных территорий, переработке и ликвидации отходов промышленности.
6. Недостаточность финансовых средств, вкладываемых в оздоровление окружающей среды.
7. Несовершенство существующих законодательных и нормативных документов по защите прибрежной зоны моря.
8. Недостаточность контроля за экологической ситуацией в прибрежной зоне.
9. Несовершенство деятельности существующих природоохранных органов управления.
10. Отсутствие четкой системы интегрированного планирования и управления прибрежной зоной.

11. Недостаточное выполнение требований и обязательств по международным экологическим конвенциям, ратифицированных РК.
12. Отсутствие системы эффективного информирования, обучения и вовлечения общественности в вопросы охраны окружающей среды.
13. Отсутствие организованного экологического туризма, упорядоченной спортивно-любительской охоты и рыболовства.

Первопричины загрязнения водных ресурсов и Каспийского моря

1. Накопление исторических загрязнений вблизи водных объектов.
2. Вторичное загрязнение от воздействия природно-климатических факторов (затопления, нагонно-сгонные явления, подъем уровня грунтовых вод, воздействия ветра и др.).
3. Загрязнение моря от речных стоков.
4. Замкнутость моря (отсутствие возможности самоочищения) и накопление загрязнения.
5. Загрязнение моря в результате проведения морских нефтяных операций в шельфовой зоне.
6. Применение в производстве несовершенной (устаревшей) технологии и непринятие адекватных мер по защите и реабилитации окружающей среды.
7. Отсутствие государственного мониторинга за водным бассейном.
8. Отсутствие налаженной системы прогнозирования, предупреждения промышленных аварий и информирования о них.
9. Недостаточное выделение инвестиций на улучшение окружающей среды.
10. Слабая законодательная и нормативно-правовая база (несовершенство действующих нормативно-правовых документов, недостатки нормативов ПДК, ПДВ).
11. Нарушения природоохранного законодательства и недостаточный контроль со стороны природоохранных органов.
12. Недостаточное выполнение требований и обязательств по международным экологическим конвенциям, ратифицированных РК.
13. Недостаточная информированность общественности.

Первопричины сокращения биоразнообразия. Из множества причин сокращения генофонда промысловых биоресурсов, выявленных в процессе подготовки ТДА, первопричинами определены следующие:

1. Деграция ареалов обитания и сокращение кормовой базы;
2. Заиливание дельты рр. Урал, Кизил-Иртыш и сокращение естественных нерестилищ.
3. Зарегулирование стока рек, в целях водопотребления и осуществления хозяйственной деятельности.
4. Низкий уровень выживаемости молоди осетровых и гибель рыб на водозаборах.
5. Нарушение миграционных путей рыб, тюленя, птиц и наземных животных.
6. Недостаточный объем выпуска молоди осетровых в море.
7. Отсутствие производства по товарному осетроводству.
8. Отсутствие мониторинга и неэффективность управления биоресурсами.
9. Отсутствие установленной ценности и значения биоразнообразия Каспия.
10. Недостаточность научных исследований и разработок, отсутствие согласованных международных исследований и программ.
11. Чрезмерное изъятие промысловых биоресурсов (браконьерство и нелегальное рыболовство).
12. Нарушения природоохранного законодательства.
13. Несовершенство существующих законодательных и нормативных документов по защите биоресурсов и прибрежной зоны моря.
14. Недостаточность особо охраняемых природных территорий.
15. Недостаточный контроль со стороны природоохранных органов.

16. Недостаточное выполнение требований и обязательств по международным экологическим конвенциям, ратифицированным РК.
17. Отсутствие международных соглашений по защите окружающей среды Каспия.
18. Вторжение чужеродных видов (вселенцы-мнемиопсис) и отсутствие мер борьбы с ними.
19. Недостаточность экологического образования и информированности общественности.

Мероприятия Национальной программы действий разработаны для устранения выявленных первопричин, вследствие которых возникли основные экологические проблемы региона.

Основные направления Программы основаны на осуществление комплекса природоохранных мер и предусматривают поэтапную ликвидацию исторических загрязнений, снижение уровня текущих загрязнений, сохранение биологического разнообразия, обеспечение комплексного и устойчивого использования трансграничной прибрежной зоны.

Для решения поставленных задач реализация Программы намечается в несколько этапов. На начальном этапе реализации Программы, в ближайшие три года (2003-2005 г.г.), намечается осуществление более конкретных приоритетных действий (План мероприятий прилагается). В последующие годы (2006-2012 г.г.) должны быть разработаны и осуществлены ряд перспективных проектов и мер, направленных на кардинальное решение приоритетных проблем, в соответствии с стратегическими целями и задачами Программы.

В частности, предусматривается ликвидация исторических загрязнений и осуществление мер по снижению текущих загрязнений, а также организационных, законодательных (регуляторных), правительственных мер (политических и мер по усилению потенциала), создание базы данных и другие меры.

Цели и приоритеты Национальной Каспийской программы действий отвечают приоритетам отраслевых программ, в частности, Министерства энергетики и минеральных ресурсов, Министерства сельского хозяйства, Министерства индустрии и торговли, Министерства охраны окружающей среды, а также приоритетам Стратегических программ развития двух прикаспийских областей (Атырауской и Мангистауской) на период до 2010 года.

В этой связи Министерством ООС разработан раздел «Обеспечение экологической безопасности» (5.2.12.) с планом конкретных мероприятий и предложен для включения в Программы освоения шельфа казахстанской части Каспийского моря.

6. Необходимые ресурсы и источники их финансирования.

Реализация мероприятий Национальной программы действий не может быть осуществлена без вклада весомых финансовых ресурсов. Поэтому для осуществления мероприятий Программы должны быть направлены средства из всех возможных источников финансирования, включая средства республиканского и местного бюджетов, формируемых преимущественно из средств, поступающих от природо-пользователей в форме платежей за загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов.

Основные объёмы финансирования мероприятий предполагаются за счёт инвестиций производственных компаний, деятельность которых в течение продолжительного периода наносит ощутимую нагрузку и ущерб окружающей среде. В этой связи, для значительного сокращения исторических загрязнений предполагается на основе объединения усилий заинтересованных сторон, создать фонд для ликвидации загрязнений прошлых лет.

Некоторая часть мероприятий, направленных на решение трансграничных проблем, должна найти поддержку со стороны международных организаций (доноров

КЭП) в виде грантов и заемных средств, а также стран-доноров по технической помощи Правительств этих стран в рамках Официальной помощи развитию Республики Казахстан.

Ожидаемый результат от реализации Программы.

Ожидаемый положительный результат от реализации Программы во многом зависит от своевременного и качественного осуществления намечаемых мер.

Например, ликвидация исторических загрязнений и своевременное осуществление мер по снижению текущих загрязнений, приведут к значительному снижению существующей нагрузки на природную среду и, соответственно, к стабилизации экологической ситуации в регионе.

Применение современной конкурентоспособной технологии в нефтегазодобывающей и другой промышленности, а также переход на международные экологические стандарты качества окружающей среды позволит значительно снизить уровень текущих загрязнений.

Последовательное и целенаправленное проведение гидромелиоративных дноуглубительных работ в руслах дельт рек Волга и Урал, даст возможность проходу осетровых рыб к местам нереста, тем самым будут восстановлены естественные нерестилища.

В результате осуществления этих мер будет создана основа для оздоровления окружающей среды и восстановления мест обитания водных и наземных биоресурсов. Тем самым будут созданы предпосылки для сохранения генофонда биологического разнообразия в регионе.

Усовершенствование нормативно-правовых актов и структуры управления природоохранных органов создадут основу для обеспечения в регионе интегрированного (комплексного) и устойчивого использования трансграничной прибрежной зоны.

В результате реализации Программы ожидается установление контроля над состоянием окружающей среды и обеспечение устойчивого проживания населения, которые в совокупности создадут возможность управлять экологической ситуацией в Прикаспийском регионе.

Лидер группы:

1. Беккалиев С.Х. – руководитель группы по подготовке проекта НКПД, национальный эксперт КЭП.

Комплексное (интегрированное) планирование и управление прибрежной зоной

2. Диаров М.Д. - д.г.-м.н., директор научного центра региональных экологических проблем АО “Атырау-Ғылым” в г.Атырау, член НПО «Каспий табигаты», национальный эксперт КЭП, ответственный исполнитель раздела.

3. Тонкопий М.С. – д.г.-м.н., зав. кафедрой Экономики природопользования и охраны окружающей среды КазГАУ, национальный эксперт КЭП, ответственный исполнитель.

Контроль и регулирование загрязнения.

4. Кенжегалиев А.Ж. –к.х.н., Директор ТОО «Мониторинг» в г.Атырау, национальный эксперт КЭП, ответственный исполнитель раздела.

5. Сатанова Р. Б. - к.х.н., зам. директора ТОО «Мониторинг», исполнитель отдельных компонентов раздела (при участии Тонкопий М.С.).

Сохранение биологического и ландшафтного разнообразия Каспийского моря и его прибрежной зоны

6. Байтуллин И.О. – академик, д.б.н., ответственный исполнитель раздела.

7. Чайкин Б.Н. - к.б.н., старший научный сотрудник института КазНИИРХ, национальный эксперт КЭП, ответственный исполнитель.

8. Темирханов С. - менеджер проекта ЗАО «Казахское агентство прикладной экологии», исполнитель отдельных компонентов раздела.

9. Курочкина Л.Я. - д.б.н., исполнитель отдельных компонентов раздела.

10. Лысенко В.В. - исполнитель отдельных компонентов раздела.