



Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды

**Полугодовой отчет
о деятельности по проекту за период с 01 января 2007 по
30 июня 2007**

**Дирекция Проекта в Москве
[Июнь 30, 2007]**

Полугодовой отчет о деятельности по проекту за период с 01 января 2007 по 30 июня 2007

Подготовлено: Дирекцией Проекта

Статус: для рассмотрения на Наблюдательном совете Проекта

ПОЛУГODOVOЙ ОТЧЕТ от 30 июня 2007

Номер Проекта: GFL / 2732 – 03 – 4694
GF/3010-03-21

Название Проекта: Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды

Организация/Подразделение: ЮНЕП/ДГЭФ

Координирующая или поддерживающая организация: ЮНЕП является Обеспечивающей организацией, а Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации является Исполнительной организацией

Отчетный период (это шестимесячный отчет): январь – июнь 2007

I. РЕЗЮМЕ

25-26 апреля 2007 г. в г. Санкт-Петербурге состоялось 2-е заседание Управляющего комитета (УК) Проекта на котором было принято о продлении Фазы I Проекта до конца 2008 г. Были также утверждены и приняты новый Интегрированный рабочий план (ИРП) и новый бюджет Проекта

Основные достижения Проекта за отчетный период:

Компонент СПД. За отчетный период было проведено 12 официальных совещаний Целевой группы (ЦГ) СПД, на которых дорабатывались структура и содержание СПД. В настоящий момент несколько отдельных разделов документа находятся в стадии обсуждения и завершения, а перечень рекомендованных в СПД мероприятий для их реализации в регионах российской Арктики на федеральном и региональном уровнях близки к завершению. Составление перечня региональных действий для СПД, включая инвестиционные проекты, находится в первоначальной стадии. Были подготовлены и представлены на 2-м заседании Управляющего комитета Проекта, состоявшемся в г. Санкт-Петербурге 25-26 апреля 2007 г., Основные положения СПД и Диагностический анализ проблем окружающей среды российской Арктики

Компонент ПИИ. Работа обзору и переоценке горячих точек, выявленных на стадии проведения ПДФ-Б в российской Арктике, близка к завершению.

Компонент демонстрационных проектов. Предприняты дальнейшие шаги в подготовке демонстрационных проектов. Проектные документы для демо-проектов, упомянутых в Проектном Документе НПД-Арктика (ЭКО-демопроект – Экологический со-менеджмент коренных народов, ВОС-демопроект – Восстановление окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных баз и ОЗ-демопроект - очистка МВ от загрязнений с помощью бурых водорослей) подверглись дальнейшей доработке и улучшению и были представлены на 2-м заседании Управляющего комитета. Были запущены все три проекта: инициирован тендерный процесс ЭКО-демопроекта; на бесконкурентной основе была отобрана ведущая головная организация для ВОС-демопроекта, который находится в стадии подготовки полевых работ на Земле Франца-Иосифа (ЗФИ); статус демонстрационного проекта ОЗ был понижен до уровня пилотного проекта. Его проектный документ был существенно переработан в соответствии с рекомендациями, выданными независимой группой экспертов на рабочем совещании, проведенном Дирекцией Проекта (ДП) 27 марта 2007 г, с целью оценки данного проектного

предложения. Проектный документ поддержан Исполнительной и Обеспечивающей организациями и проект готов к проведению тендера для отбора ведущей организации-соисполнителя.

В дополнение, ДП в сотрудничестве с региональными властями были подготовлены три новых демонстрационных проекта и девять пилотных проектов, которые были представлены для одобрения на 2-м заседании УК. Все новые демонстрационные и пилотные проекты были одобрены на 2-м заседании УК Проекта в Санкт Петербурге. Менеджер Проекта (МП) посетил г.Мурманск в целях дальнейшего обсуждения с местными властями пути реализации демонстрационных и пилотных проектов в регионе. Рабочие поездки в другие Арктические регионы предусмотрены на июль-август 2007 г.

Основная деятельность, запланированная на следующий отчетный период (июль-декабрь 2007г.)

- Завершение полного чернового варианта СПД и его распространение среди российских федеральных и региональных властей, международных заинтересованных участников и членов УК
- Завершение всей подготовительной работы для проведения прединвестиционных исследований: завершение работы по критериям отбора приоритетных горячих точек; одобрение этих критериев российскими органами власти, подготовка перечня потенциальных прединвестиционных исследований, на основе одобренных критериев отбор 8-10 приоритетных горячих точек для проведения прединвестиционных исследований; подготовка тендерных досье и тех.заданий для трех организаций-соисполнителей, заключение контрактов с победителями конкурсов и начало ПИИ
- Завершить подготовку проектной документации и провести тендеры для трех демо-проектов. Компании выигравшие конкурс должны приступить к полевым работам.
- Инициировать СООС в соответствии с ИРП.
- Завершить подготовку проектной документации для новых демонстрационных и пилотных проектов, одобренных на 2- заседании УК Проекта и приступить к реализации этих проектов.

II. ПРОДВИЖЕНИЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КОМПОНЕНТАМ ПРОЕКТА (согласно Фазе I ИРП Проекта)

Направление 1. Стратегическая программа действий (СПД)

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
1.1	Предложения кандидатур и выбор координатора Целевой группы (ЦГ).	Утверждение координатора ЦГ, владеющего методологией подготовки СПД и знающего организации и специалистов, которые могут принять участие в подготовке СПД. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Январь 2006	Февраль 2006	Завершено
1.2	Предложения кандидатур и выбор членов ЦГ.	Выбор членов ЦГ по всем основным направлениям СПД и НПД-Арктика. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Январь 2006	Февраль 2006	Завершено
1.3	Подготовка контракта на консультационные услуги с координатором ЦГ.	Подписанный контракт с координатором ЦГ, включающий его обязанности, результаты работы, рабочий план, график и прочие детали. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Январь 2006	Февраль 2006	Завершено
1.4	Подготовка контрактов на консультационные услуги с членами ЦГ.	Проекты контрактов, включающие обязанности членов ЦГ, результаты работы, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными членами ЦГ и последующего подписания. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер	Январь 2006	Март 2006	Завершено
1.5	Подготовка рабочего документа, подлежащего	Рабочий документ должен включать основные положения концепции СПД; цели, принципы, содержание и результаты, рабочий и календарный планы, роль координатора ЦГ и	Координатор ЦГ/Менеджер	Февраль 2006	Февраль 2006	Завершено

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	рассмотрению на первом заседании ЦГ.	ее членов, а также роль головной и участвующих организаций-исполнителей; процедуру национального и международного рассмотрения проекта СПД; процедуру принятия СПД; основные представления о механизме ее выполнения. Документ также должен содержать проект Положения о ЦГ. Подготовлены предложения по формированию РГ. Этот документ подлежит рассмотрению, доработке и принятию на первом заседании ЦГ. <i>Выполнение 100 %</i>				
1.6	Рассмотрение рабочего документа на первом заседании ЦГ.	Отчет заседания должен включать основные положения концепции СПД; цели, принципы, содержание и результаты, рабочий и календарный планы, роль координатора ЦГ и ее членов, а также роль головной и участвующих организаций-исполнителей; процедуру национального и международного рассмотрения проекта СПД; процедуру принятия СПД; основные представления о механизме ее выполнения; положение о ЦГ; конкурс для выбора головной организации-исполнителя; критерии для выбора участвующих организаций-исполнителей; решение о создании рабочих групп. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер	Февраль 15, 2006	Февраль 15, 2006	Завершено
1.7.1	Разработка финансового механизма выполнения СПД	Обзорный отчет по механизму финансирования деятельности, включенной в СПД. <i>Выполнение 80 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО и ПО	Январь-июнь 2007	Июль 2007	Отчет российского консультанта одобрен, окончательный отчет планируется на июль

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
						2007
1.7.2	Региональные аспекты СПД	Обзорный отчет по региональным подпрограммам СПД с рекомендациями для СПД. <i>Выполнение 20 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО и ПО	Январь-июнь 2007	Август 2007	Задержки с ответами из регионов. АКОПС нанял только двух консультанта из пяти запланированных на деньги доноров предназначенных для этой цели
1.7.3	Стратегическая экологическая оценка разрабатываемой СПД	Отчет по СЭО в поддержку СПД с рекомендациями по улучшению СПД. <i>Выполнение 70 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО	Июнь 2006	Сентябрь 2007	Запланировано на Сентябрь, 2007
1.7.4	Диагностический анализ экологической ситуации в Арктическом регионе	Интерпретирующий отчет по проблемам окружающей среды в АЗР с рекомендациями для СПД. <i>Выполнение 80 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО и ПО	Июль 2006-март 2007 Публикация в конце июня 2007	Июль 2006 –сбор данных; публикация отложена	Анализ завершен. Работа над публикацией суммарных результатов анализа которую планировалось завершить в июне 2007 г. отложена на неопределенный срок из-за более неотложных задач, поставленных перед ДП
1.7.5	Анализ причинно-	Отчет по анализу причинно-следственных	Координатор ЦГ/Менеджер в	Март 2007	Июль 2007	Работа была инициирована и

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	следственных связей	связей с рекомендациями. <i>Выполнение 40-50 %</i>	сотрудниче- с ИО и ПО			частично представлена на заседании ЦГ СПД. АКОПС информировал ЕПА о завершении своей задачи уже в декабре 2006, однако окончательный отчет до сих пор не представлен в ДП
1.7.6	Анализ заинтересованных сторон и вовлечение общественности	Отчет, оценивающий осознание заинтересованными сторонами проблемы, и проект плана по вовлечению общественности. <i>Выполнение 50 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО и ПО	Региональные отчеты готовы к 15 июня 2007; ППС готовы к 20 июля 2007	Июль 2007	Получены проекты отчетов федерального консультанта и 2х региональных консультантов. Не получен заключительный отчет АКОПСА о стратегии вовлечения общественности
1.7.7	Информация заинтересованных сторон и стратегия связей с общественностью	Специфические мероприятия по информированию общественности (круглые столы, ТВ и радиовещание, газеты и др. общественная активность) во всех арктических регионах. <i>Выполнение 20 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО	Апрель 2007- сентябрь 2008	Постоянно	Некоторые мероприятия по информированию общественности будет инициирована во время

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	ю по результатам проекта.					региональных консультаций в июле-августе 2007г. (мероприятие 1.7.2). Работа по привлечению специфических НО в представительных регионах откладывается в результате возникновения более неотложных задач.
1.8	Подготовка первого варианта СПД	Первый вариант СПД подготовлен в соответствии с заключениями и рекомендациями, выработанными на первом заседании ЦГ. <i>Выполнение 80 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер	Декабрь 2006	Сентябрь 2007	Будет нанят новый консультант для окончательной редакции документа СПД и его подготовки для передачи на рассмотрение федеральным и региональным властям. Объявлен конкурс для найма данного консультанта
1.9	Рассмотрение первого	ЦГ СПД рассматривает первый вариант СПД и дает письменные комментарии. Документ СПД	Координатор ЦГ/Менеджер в	Январь-март 2007	Август 2007	Планируется на август 2007

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	варианта СПД	переводится и рассматривается международным консультантом. <i>Выполнение 0 %</i>	сотрудниче- с ИО			
1.10	Подготовка второго варианта СПД.	ДП собирает полученные от консультантов ЦГ и международного консультанта комментарии и готовит их для перевода. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер	Январь-март 2007	10 Сентябрь 2007	
1.11	Рассмотрение второго варианта СПД федеральными и региональными органами исполнительной власти	Замечания, сделанные федеральными и региональными органами исполнительной власти, которые следует учесть при подготовке третьего варианта СПД. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО	Июль- сентябрь 2007	Сентябрь-декабрь 2007	МРГ рассматривает второй вариант СПД к 25 сентября, замечания из регионов должны быть получены к 10 декабря 2007
1.12	Подготовка третьего варианта СПД	Третий вариант СПД с учетом замечаний, сделанных федеральными и региональными органами исполнительной власти рассматривается на ЦГ СПД. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер	Июль- Сентябрь 2007	Декабрь 2007	Планируется на декабрь 2007
1.13	Международное рассмотрение СПД	Документ СПД распространяется в рабочих группах Арктического совета, подразделениях ЮНЕП, ГПД и т.д. Комментарии международного сообщества на третий вариант СПД. Полученные комментарии учитываются. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер в сотрудничестве с ИО и ОО	Июль- декабрь 2007	Февраль 2008	Планируется на февраль 2008
1.14	Подготовка четвертого варианта СПД.	Четвертый вариант СПД с учетом замечаний международного сообщества. Этот вариант будет представлен на заседании МРГ. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ/Менеджер	Октябрь- декабрь 2007	Март 2008	Планируется на март 2008

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
1.15	Визирование документа СПД соответствующими государственными структурами после принятия поправок, полученных в результате международного рассмотрения	Индоссированный СПД, готовый для принятия <i>Output 0 %</i>	Менеджер/ИО	Декабрь 2007-март 2008	Май 2008	Планируется на май 2008
1.16	Утверждение СПД соответствующим органом исполнительной власти.	СПД утверждена соответствующим органом исполнительной власти Российской Федерации. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер/ИО	Март 2008	Июль 2008	Планируется на июль 2008

Направление 2. Преинвестиционные исследования (ПИИ)

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
2.1	Подготовка предложений по кандидатурам и выбор координатора Рабочей группы (РГ) по преинвестиционным исследованиям (ПИИ)	Выбор координатора РГ, владеющего методологией подготовки ПИИ, а также знающего организации и специалистов, которые могут быть привлечены к участию в подготовке ПИИ. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ИО	Март 2006 Январь-март 2007 для нового координатора	Апрель 2006	Завершено Одобрен новый координатор
2.2	Предложения по кандидатурам и выбор членов РГ.	Выбор членов РГ для разработки критериев отбора горячих точек и координации преинвестиционных исследований с учетом экологических, экономических, социальных и политических факторов. Предполагается, что РГ будет состоять из 8 российских и 3 международных экспертов, а также одного представителя от Исполнительной организации. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ИО	Апрель 2006	Май 2006	Завершено
2.3	Подготовка контракта на консультационные услуги с координатором РГ.	Подписанный контракт с координатором РГ, включающий его обязанности, результаты работы, рабочий и календарный планы и т.д. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ИО	Апрель 2006 Апрель-июнь 2007 для нового координатора	Май 2006	Завершено Контракт будет подписан в августе 2007
2.4	Подготовка контрактов на консультационные услуги с членами РГ.	Проекты контрактов, включающие обязанности, результаты работы, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными консультантами и	Координатор РГ/Менеджер	Апрель 2006	Май 2006	Завершено

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
		последующего подписания. <i>Выполнение 100 %</i>				
2.5	Подготовка рабочего документа, подлежащего рассмотрению на первом заседании РГ.	Рабочий документ должен включать основные положения концепции ПИИ; обзор приоритетных горячих точек, выбранных во время подготовки НПД-Арктика и на стадии ПДФ-Б проекта ГЭФ; цели, принципы и содержание ПИИ; рабочий и календарный планы; роль координатора РГ и ее членов, а также роль участвующих и исполнительных организаций. Документ должен также содержать предложения по критериям выбора горячих точек, для которых будут проведены ПИИ, и проект Положения об РГ. Этот документ подлежит рассмотрению, редактированию и принятию на первом заседании РГ. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/Менеджер	Апрель 2006	Июнь 2006	Завершено
2.6	Рассмотрение, рабочего документа на первом заседании РГ.	Отчет заседания должен включать основные положения концепции ПИИ; обзор горячих точек, выбранных во время подготовки НПД-Арктика и на стадии ПДФ-Б проекта ГЭФ; цели, принципы, содержание и результаты ПИИ; рабочий и календарный планы; роль координатора РГ и ее членов, а также роль участвующих и исполнительных организаций. Отчет должен также содержать предложения по критериям выбора горячих точек, для которых будут подготовлены ПИИ, и Положение об РГ. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/Менеджер	Май 2006	Апрель 2006	Завершено. Проблемы были в том, что отобранные консультанты имели малый опыт в данной области; Координатор РГ уволился; подготовленный отчет был раскритикован ДП, ИО и ОО за низкий уровень качества.

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
2.7	Обзор и обновление списка горячих точек, обозначенных на стадии проекта ПДФ-Б	Обновление собранных данных, обзор и анализ ситуации с горячими точками. <i>Выполнение 80 %</i>	Координатор РГ/Менеджер по согласованию с ПО	Январь-июнь 2007	Июль 2007	Планируется завершить в июле 2007
2.8.	Подготовка руководства по проведению ПИИ	Руководство по проведению ПИИ (методология и процедуры). <i>Выполнение 80%</i>	Координатор РГ/ Менеджер по согласованию с ПО	Июнь 2007	Февраль 2007	Было представлено несколько версий Руководства, однако комментарии до сих пор не получены.
2.9	На основе комментариев, полученных на первом заседании РГ, разработать критерии для отбора горячих точек, для которых будут проведены ПИИ.	Будут подготовлены критерии для отбора горячих точек, для которых будут проведены ПИИ. В процессе отбора принимаются во внимание экологические, экономические, социальные и др. аспекты. <i>Выполнение 80 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер по согласованию с ПО	Апрель-июнь 2007	Июль 2007	Обновленный документ по критериям отбора горячих точек будет подготовлен в конце июля и передан на рассмотрение в ИО и ОО
2.10	Фильтрация и отбор ГТ. Подготовка списка потенциальных ПИИ.	Основываясь на проведенной работе по анализу горячих точек на стадии ПДФ-Б Проекта ГЭФ, идентифицированных ГТ НГД-Арктика и представленных ГТ федеральными и региональными властями будет подготовлен список потенциальных ПИИ. Используя принятые критерии будет отобрано приблизительно 8-10 ГТ, для которых будут проведены ПИИ. Отчет второго заседания будет включать отобранные горячие точки и причины	Координатор РГ/ Менеджер по согласованию с ПО	Апрель-июнь 2007	Сентябрь 2007	Запланировано на сентябрь 2007

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
		их отбора. <i>Выполнение 50 %</i>				
2.11	Подготовка тендерной документации и ТЗ для участвующих организаций. Выбор головных участвующих организаций по проведению ПИИ.	ДП объявит о проведении тендера для отбора трех головных участвующих организаций (для западной, центральной и восточной частей российской Арктики) для проведения ПИИ. В условия тендера будут включены ТЗ для головных участвующих организаций. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер по согласованию с ПО	Июль-сентябрь 2007	Сентябрь 2007	Запланировано на сентябрь 2007
2.12	Заключение контрактов с победителями тендера.	На основе проведенного тендера и одобренных ИО критериев выбираются три головные участвующие организации. Будут заключены контракты, включающие порядок и график оплаты. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор РГ/Менеджер	Сентябрь 2007	Октябрь 2007	Запланировано на октябрь 2007
2.13.	Инвестиционный форум (Партнерская конференция)	Организация и проведение инвестиционного форума. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер по согласованию с ИО и ОО	Апрель-июнь 2008	Март 2008	Запланировано на март 2008
2.14.	Консультации потенциальными инвесторами отобранные ПИИ	с в Проводятся консультации с потенциальными инвесторами для отобранных ПИИ. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер по согласованию с ПО	2007 – первая половина 2008	Июнь 2008	Были проведены консультации с НЕФКО

Направление 3. Усовершенствование Системы охраны окружающей среды (СООС)

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
3.1	Предложения кандидатур и выбор координатора Целевой группы по выполнению СПД (ЦГ СДП).	Утверждение координатора ЦГ, владеющего методологией выполнения СПД, а также знающего организации и специалистов, которые могут быть привлечены. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер/ИО	Июль-сентябрь 2007	Октябрь 2007	Реализация этого проектного компонента может начаться только после того, как второй вариант СПД будет рассмотрен гос. структурами.
3.2	Предложения по составу членов ЦГ и выбор ее членов.	Утверждение членов ЦГ по различным направлениям, которые будут разрабатываться тремя РГ (по вопросам усовершенствования законодательства, административных, институциональных и технических усовершенствований). Предусматривается, что ЦГ будет состоять из 10 российских, 3 международных экспертов и одного представителя от ИО. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер/ИО	Июль-сентябрь 2007	Октябрь 2007	То же
3.3	Подготовка контракта на консультационные услуги с координатором ЦГ.	Подписан контракт с координатором ЦГ, включающий его обязанности, результаты работы, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер/ИО	Июль-сентябрь 2007	Октябрь 2007	То же
3.4	Подготовка контрактов на консультационные услуги с членами ЦГ.	Контракты, подписанные с членами ЦГ, включающие их обязанности, результаты работы, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными консультантами и последующего подписания. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ / Менеджер	Июль-сентябрь 2007	Октябрь 2007	То же

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
3.5	Подготовка рабочего документа для рассмотрения на первом заседании ЦГ.	Рабочий документ должен включать основные положения концепции усовершенствования СООС; обзор предложений по усовершенствованию механизмов охраны окружающей среды, необходимость в которых проявилась в процессе работ по НПД-Арктика и проекту ПДФ-Б ГЭФ; предложения по учреждению трех подчиненных РГ, включая предложения по кандидатурам соответствующих координаторов, предложения по задачам головных организаций-исполнителей по усовершенствованию СООС в целом и по каждому из трех направлений, по ожидаемым результатам, рабочим и календарным планам и т.д. Документ также должен содержать проект Положения о ЦГ, результаты ее работы, рабочий и календарный планы и т.д.; определять роль координатора ЦГ и ее членов, а также роли исполнительных и участвующих организаций. Документ подлежит рассмотрению, доработке и принятию на первом заседании ЦГ. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ / Менеджер	Октябрь-декабрь 2007	Ноябрь 2007	То же
3.6	Рассмотрение рабочего документа на первом заседании ЦГ, Москва.	Отчет заседания должен включать основные положения концепции СООС; обзор приоритетных направлений усовершенствования механизмов охраны окружающей среды, необходимость в которых проявилась в процессе работы по НПД-Арктика и проекту ПДФ-Б ГЭФ; предложения по учреждению трех подчиненных РГ, включая предложения по кандидатурам	Координатор ЦГ / Менеджер	Январь-март 2008	Март 2008	То же

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
		соответствующих координаторов, задачам головных организаций-исполнителей по усовершенствованию СООС в целом и по каждому из трех направлений, результатам, рабочему и календарному планам и т.д. Отчет также должен содержать Положение о ЦГ, включая результаты ее работы, рабочий и календарный планы и т.д., роль координатора ЦГ и ее членов, а также роли исполнительных и участвующих организаций. <i>Выполнение 0 %</i>				
3.7	Проведение конкурса, выбор головной организации-исполнителя и подготовка контракта с выбранной организацией по разработке СООС.	ТЗ для головной организации-исполнителя и тендерная документация. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ / Менеджер	Январь-март 2008	Март 2008	То же
3.8	Проведение конкурса и выбор организации для улучшения СООС	По результатам конкурса определена головная организация-исполнитель для разработки СООС (в общем). Подписаны контракты с этой организацией, включая служебные обязанности, рабочий и календарный планы и т.д. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор ЦГ / Менеджер	Январь-март 2008	Март 2008	То же
3.9	Подготовка отчета по улучшению СООС и его одобрение ЦГ СООС	Отчета по улучшению СООС одобрен ЦГ СООС. <i>Выполнение 0 %</i>	Координаторы ЦГ и РГ / Менеджер	Апрель-июнь 2008	Июнь 2008	То же

4. Демонстрационные проекты (ДЕМО-ПРОЕКТЫ)

ОЗ-демопроект (очистка МВ от загрязнений с помощью бурых водорослей):

21 марта ДП было организовано рабочее совещание специалистов – экспертов международного уровня с целью получения ясного понимания, а также научной и экономической оценки данного проекта и его готовности быть признанным в качестве демонстрационного проекта. Участники совещания, в целом, поддержали идею создания экспериментальной плантации морских бурых водорослей. Однако, эксперты пришли к выводу, что данный проект не может быть квалифицирован в качестве демонстрационного проекта, т.к. технология использования бурых водорослей в качестве «нефтяных разрушителей» не может быть полностью доказана ни результатами убедительных экспериментов, ни данными из научной литературы. На заседании УК Проекта проектный документ ОЗ был утвержден в качестве пилотного проекта. Проект должен рассматриваться как пилотный, нацеленный на снижение антропогенной нагрузки от судоразборного предприятия «Нерпа» на морскую среду Кольского залива. Подготовлена обновленная версия этого проекта первоначальный бюджет которого значительно уменьшен. Был также оценен российский вклад в со-финансирование. Подготовлено приглашение к участию в реализации этого проекта, которое будет распространено в начале июля. Практическая реализация этого проекта начнется в июле 2007 г.

ЭКО-демопроект (Экологический со-менеджмент коренных народов):

В соответствии с замечаниями, полученными от ИО и ОО, РГ ЭКО переработала проектный документ. Окончательный вариант проектного документа был утвержден на втором заседании УК Проекта. В середине июня было опубликовано приглашение к выражению интереса к участию в международном тендере. Попавшим в короткий список компаниям будет предложено подготовить свои предложения к середине июля, а контракт с победителем тендера будет подготовлен в августе 2007.

ВОС-демопроект (Восстановление окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных баз):

Одна из бывших военных баз на архипелаге ЗФИ была выбрана в качестве участка для восстановления окружающей среды (окончательное решение по этому вопросу будет сделано на месте). Проект ЗФИ поддерживается Арктическим Советом, Гос. Думой России и большинством международных заинтересованных сторон, включая НЕФКО, АКАП, АМАП и другие рабочие группы АС. В качестве головной организации-соисполнителя предложена НО «Полярный Фонд». Подготовительные полевые работы запланировано провести с борта НЭС «Михаил Сомов» в конце августа – в сентябре 2007.

В таблице показано состояние проектов в сравнении с первоначальным ИРП:

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
4.1	Предложения кандидатур и выбор координатора РГ по очистке морских вод от загрязнения (РГОЗ).	Утверждение координатора РГ, которому хорошо известна методология очистки от загрязнения морских вод, а также организации и специалисты, которые могут быть привлечены к проекту. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Март 2006	Март 2006	Завершено
4.2	Предложения о составе РГОЗ и выборе ее членов	Утверждение членов РГ по различным направлениям работ в этом демонстрационном проекте. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Апрель 2006	Март 2006	Завершено
4.3	Подготовка контракта на консультационные услуги с координатором РГОЗ.	Подписанный контракт с координатором РГ, включающий его обязанности, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Апрель 2006	Октябрь 2006	Завершено. Задержка с подготовкой контрактов
4.4	Подготовка контрактов на консультационные услуги с членами РГОЗ.	Проекты контрактов, включающие обязанности членов РГ, результаты, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными консультантами и последующего подписания. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер	Апрель 2006	Октябрь - Ноябрь 2006	Завершено
4.5	Подготовка рабочего документа для рассмотрения на первом заседании РГОЗ.	Рабочий документ должен включать основные положения концепции метода очистки морских вод от загрязнения, включая результаты, рабочий план, календарный план и т.д.; проект Положения о РГ; роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной организации-исполнителя. Этот документ должен быть рассмотрен, уточнен и принят на первом заседании РГ. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Май 2006	Октябрь 2006	Завершено
4.6	Рассмотрение рабочего документа на первом	Отчет заседания включает основные положения концепции метода очистки морских	Координатор РГ/ Менеджер в	Июнь 2006	Февраль 2007	Завершено

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	заседании РГОЗ, Москва.	вод от загрязнения, включая результаты, рабочий план, календарный план и т.д.; Положение о РГ, роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной организации-исполнителя. <i>Выполнение 100 %</i>	согласовании с ПО			
4.7	Подготовка ТЗ, проведение конкурса и подготовка контракта с головной организацией на разработку демонстрации по очистке морских вод от загрязнения.	ТЗ для головной исполнительной организации по подготовке демопроекта подготовлено Подписанный контракт с головной исполнительной организацией, выигравшей конкурс, включающий служебные обязанности, результаты, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнение 70 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Август 2006	Июль 2007	Планируется в июле 2007 Тендер должен быть завершен в июле 2007
4.8	Предложения кандидатур и выбор координатора РГ по экологическому со-менеджменту для коренных народов Севера (РГ ЭКО).	Утверждение координатора РГ, которому хорошо известна методология экологического со-менеджмента для коренных народов, а также организации и специалисты, которых можно привлечь к проекту. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Июль 2006	Август 2006	Завершено
4.9	Предложения по составу РГ ЭКО и выбор ее членов.	Предложения по составу РГ ЭКО и выбор ее членов. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер	Август 2006	Август 2006	Завершено
4.10	Подготовка контракта с координатором РГ ЭКО.	Подписанный контракт с координатором, включающий его обязанности, результаты, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнение 100 %</i>	Менеджер/ ИО	Сентябрь 2006	Ноябрь 2006	Завершено
4.11	Подготовка контрактов на консультационные услуги с членами РГ ЭКО.	Проекты контрактов, включающие обязанности членов РГ, результаты, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными консультантами и	Координатор РГ/ Менеджер	Октябрь 2006	Ноябрь 2006	Завершено

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
		последующего подписания. <i>Выполнение 100 %</i>				
4.12	Предложения кандидатур и выбор координатора РГ по восстановлению окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных объектов (РГВОС).	Утверждение координатора РГ, которому хорошо известна методология восстановления окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных объектов, а также организации и специалисты, которых можно привлечь к проекту. <i>Выполнение 100%</i>	Менеджер/ ИО	Ноябрь 2006	Август 2006	Завершено
4.13	Предложения по составу РГВОС и выбор ее членов.	Утверждение членов РГ по различным направлениям работ этого демонстрационного проекта. <i>Выполнение 100 %</i>	ИО/ Менеджер	Ноябрь 2006	Август 2006	Завершено
4.14	Подготовка контракта на консультационные услуги с координатором РГВОС.	Подписанный контракт с координатором РГ, включающий его обязанности, результаты, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнение 100 %</i>	ИО/ Менеджер	Ноябрь 2006	Октябрь 2006	Завершено
4.15	Подготовка контрактов с членами РГВОС.	Проекты контрактов, включающие обязанности членов РГ, результаты, рабочий план, график и прочие детали для обсуждения с потенциальными консультантами и последующего подписания. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Ноябрь 2006	Ноябрь 2006	Завершено
4.16	Подготовка рабочего документа для рассмотрения на первом заседании РГ ЭКО.	Рабочий документ включает основные положения концепции метода экологического со-менеджмента для ресурсодобывающих компаний и коренных малочисленных народов Севера; обзор соответствующих нужд, выявленных в процессе работы в рамках НПД-Арктика и ПДФ-Б ГЭФ; проект Положения о РГ, результаты работ, рабочий план, календарный план и т.д.; роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной исполнительной	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Октябрь 2006	Декабрь 2006	Завершено

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
		организации. Этот документ должен быть рассмотрен, доработан и принят на первом заседании РГ. <i>Выполнение 100 %</i>				
4.17	Подготовка рабочего документа для рассмотрения на первом заседании РГ ЭКО.	Рабочий документ должен включать основные положения концепции метода восстановления окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных объектов; обзор соответствующих нужд, выявленных в процессе работы в рамках НПД-Арктика и ПДФ-Б ГЭФ; проект Положения о РГ, результаты работ, рабочий план, календарный план и т.д.; роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной исполнительной организации. Этот документ должен быть рассмотрен, доработан и принят на первом заседании РГ. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Октябрь 2006	Апрель 2007	Завершено
4.18	Рассмотрение рабочего документа на первом заседании РГ ЭКО, Москва.	Отчет заседания должен включать основные положения концепции метода экологического со-менеджмента для ресурсодобывающих компаний и коренных малочисленных народов Севера; обзор соответствующих нужд, выявленных в процессе работы в рамках НПД-Арктика и ПДФ-Б ГЭФ; Положение о РГ, результаты работ, рабочий план, календарный план и т.д.; роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной исполнительной организации. <i>Выполнение 100 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Ноябрь 2006	Май 2007	Завершено
4.19	Подготовка ТЗ, проведение конкурса и подготовка контракта с головной	ТЗ подготовлено. Подписанный контракт с головной исполнительной организацией, выигравшей конкурс, включающий техническое задание, результаты работ, рабочий план,	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Ноябрь 2006	Июль 2007	Планируется в июле 2007

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	исполнительной организацией по разработке демонстрации деятельности по экологическому менеджменту для коренных народов Севера	календарный план и т.д. <i>Выполнение 70 %</i>				
4.20	Рассмотрение рабочего документа на первом заседании РГВОС, Москва.	Отчет заседания должен включать основные положения концепции метода восстановления окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных объектов; обзор соответствующих нужд, выявленных в процессе работы в рамках НПД-Арктика и ПДФ-Б ГЭФ; Положение о РГ, результаты работ, рабочий план, календарный план и т.д.; роль координатора РГ и ее членов; а также роль головной исполнительной организации. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Ноябрь 2006	Июль 2007	Планируется в июле 2007
4.21	Подготовка ТЗ и проведение конкурса и подготовка контракта с головной исполнительной организацией на разработку демонстрации деятельности по восстановлению окружающей среды в	ТЗ подготовлено. Подписанный контракт с головной исполнительной организацией, выигравшей конкурс, включающий служебные обязанности, ожидаемые результаты работ, рабочий план, календарный план и т.д. <i>Выполнены 50 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер в согласовании с ПО	Декабрь 2006	Июль 2007	Планируется в июле 2007

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	районах снятых с эксплуатации военных объектов					
4.22	Подготовка отчета о ходе работ для рассмотрения на втором заседании РГОЗ.	Отчет о ходе работ должен включать предложения по дальнейшей работе. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер	Январь 2007	Ноябрь 2007	Планируется в ноябре 2007
4.23	Подготовка и рассмотрение отчета о ходе работ на втором заседании РГОЗ, Москва.	Рассмотренный отчет о ходе работ с предложениями по дальнейшей работе. <i>Выполнение 0 %</i>	Координатор РГ/ Менеджер	Апрель 2007	Октябрь 2007	Планируется в October 2007
4.24	Подготовка отчета о ходе работ для рассмотрения на втором заседании РГ ЭКО	Отчет о ходе работ, включающий предложения по дальнейшей работе. <i>Выполнение 0 %</i>	Менеджер	Февраль 2008	Февраль 2008	Планируется в феврале 2008
4.25.	Консультации с потенциальными инвесторами пилотных проектов	Найдены потенциальные инвесторы для пилотных проектов <i>Выполнение 20 %</i>	Менеджер	2007 – первая половина 2008	2007 – первая половина 2008	Постоянно
4.26.	Подготовка проектной документации для пилотных проектов	Проектная документация для пилотных проектов готова <i>Выполнение – 30 %</i>	Менеджер	Второй-третий квартал 2007	Второй-третий квартал 2007	Запланировано на 3 – 4 кварталы 2007
4.27.	Подписание контрактов с компаниями для отобранных пилотных	Заключены контракты с компаниями по отобранным проектам <i>Выполнение – 0%</i>	Менеджер	Третий-четвертый	Третий-четвертый	Запланировано на 3 – 4 кварталы 2007

No.	Направление	Результат и Статус полученного результата (%)	Ответственное, лицо/организация*	Указанный в ИРП срок	Фактическая дата завершения или дата предполагаемого завершения и кем будет завершено, если отличается от предыдущих колонок	Состояние и описание имеющихся проблем, если работа не была завершена в предусмотренные сроки
	проектов (подготовка тендеров, при необходимости)			квартал 2007	квартал 2007	
4.28.	Окончательная оценка проведенных пилотных проектов и их потенциала воспроизводимости	Отчеты по пилотным проектам с рекомендациями по их воспроизводству	Менеджер	Третий-квартал 2008	Третий-квартал 2008	Запланировано на 3й квартал 2008

Как было заявлено в первоначальном Проектном документе, в целях возможного расширения донорской базы ДП в тесном сотрудничестве с местными администрациями были подготовлены несколько дополнительных демонстрационных и пилотных проектов. Эти проекты были представлены на 2-м заседании УК Проекта и, в целом, одобрены.

Новые Демонстрационные проекты:

1. Обнаружение и экологически безопасная утилизация отработавших свой ресурс радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ), находящихся на арктическом побережье Республики Саха (Якутия) и Чукотского автономного округа.

РИТЭГи представляют собой специальное оборудование предназначенное для превращения тепловой энергии, образующейся в результате распада радиоактивных материалов (стронций-90), в электрическую энергию. Главными задачами проекта являются инвентаризация РИТЭГов в Республике Саха (Якутия) и Чукотском АО и демонстрация безопасного подхода к их сбору, временному хранению, транспортировке с последующей окончательной переработкой/захоронением в соответствии с требованиями радиационной безопасности.

2. Переработка попутного нефтяного газа и его использование для теплоснабжения Кондинского района, Ханты-Мансийский АО. Главными задачами проекта являются утилизация попутного природного газа (ППГ) для последующего обеспечения этим переработанным ППГ нужд Кондинского и Октябрьского районов в целях снижения затрат на обогрев населения.

Новые пилотные проекты:

- 1. Определение местонахождения и извлечение из термокарстовой воронки двух радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ) типа «ГОНГ» на объекте «Кондратьев» (Республика Саха (Якутия), Усть-Янский улус).** Цели: определить глубину залегания двух РИТЭГов, захороненных вблизи Кондратьевского навигационного маяка и извлечь оба РИТЭГа из термокарстового кратера на поверхность в целях их дальнейшего перемещения в специальное хранилище.
- 2. Повышение эффективности электрофильтров, установленных на Архангельском целлюлозно-бумажном комбинате.** Цели: снизить эмиссию от электрических фильтров при их использовании на Новодвинском ЦБК и очистить окружающую среду Архангельской области. В дополнение к этому, проект может быть использован как модельный для увеличения эффективности электрических фильтров на других ЦБК.
- 3. Поднятие и утилизация затонувшего зверобойного судна «Териберка».** В задачи данного проекта входит поднятие зверобойного судна «Териберка» со дна Кольского залива с его последующей утилизацией вместе с грузом неопасным для окружающей среды способом (залегает в середине фарватера и близко к поверхности).
- 4. Полная утилизация 12 оставшихся судов в месте их временного захоронения «Лавна».** В задачи данного проекта входит удаление всех остатков судов и других конструкций из временного захоронения Лавна с использованием методов безопасной для окружающей среды утилизации (т.к. почти половина этих остатков удалена в 2005 г. было бы весьма полезным проведение полной очистки места захоронения)
- 5. Создание полной базы данных по затопленным судам в Мурманской области.** В задачи данного проекта входит получение исчерпывающего обзора о содержании потенциально опасных загрязнителей и определение стоимости поднятия всех брошенных судов и других конструкций вдоль побережья Мурманской области в качестве руководства для будущих проектов по очистке залива от судов и исключения горячей точки М9.
- 6. Очистка донных отложений Кольского залива от опасных веществ. Фаза 1. Мониторинг опасных веществ в донных отложениях Кольского залива.** Задачами данного проекта является картирование концентраций опасных веществ в донных осадках Кольского залива в целях а) идентификации источников загрязнения и загрязненных осадков и б) картирование динамики изменений этих концентраций во времени.
- 7. Обеззараживание нефтяных шламов и загрязненных нефтью почв.** Задачами данного проекта является испытание

биотехнологий восстановление зараженных органическими отходами почв. Для этого проекта требуется дополнительное технико-экономическое обоснование.

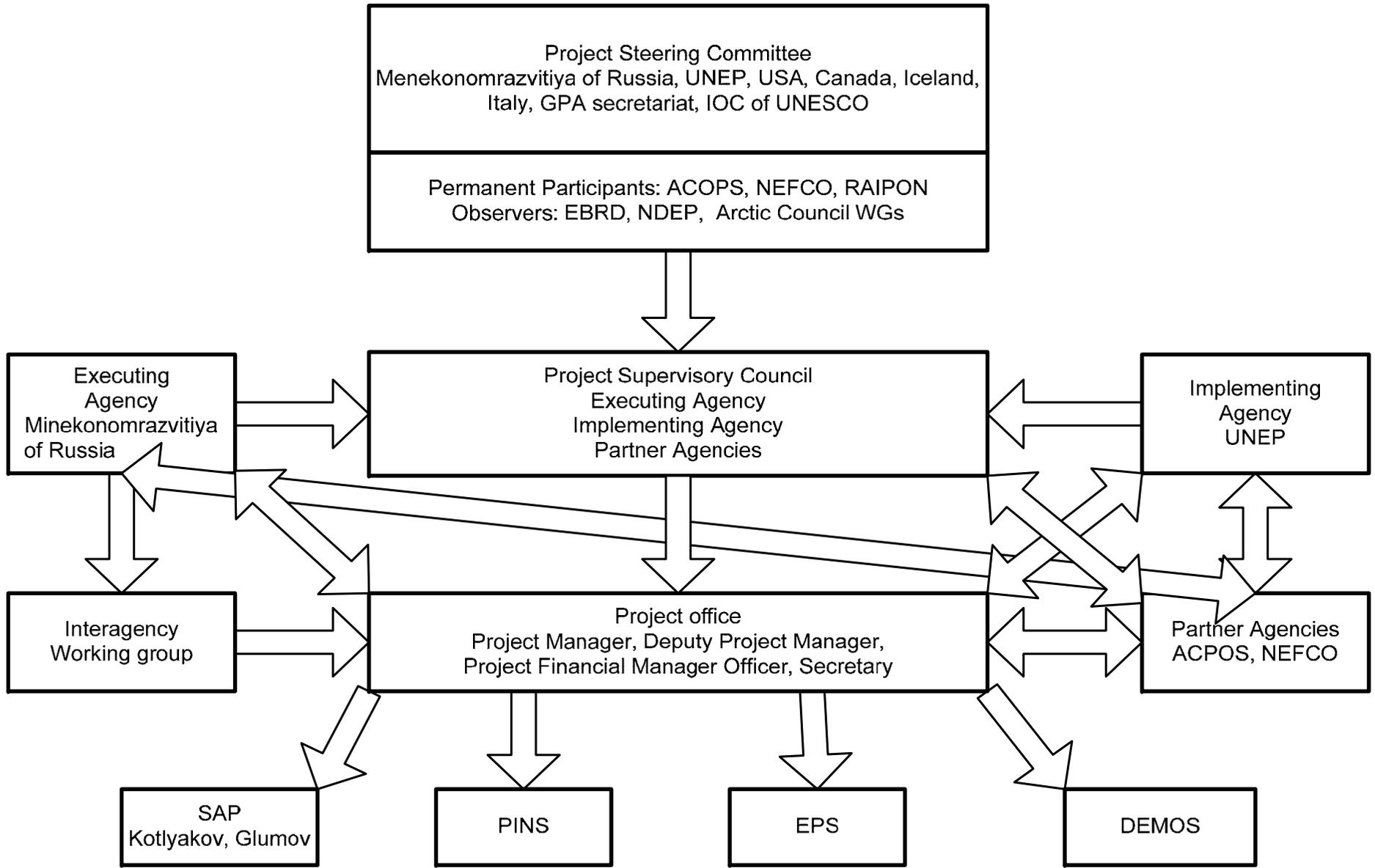
8. Очистные сооружения для проблемных опасных отходов (Мурманская область, Кольский район). Цели: создание эффективной системы очистки от нефтешлама, накапливаемого предприятиями и заводами, расположенными в районе Кольского залива и в городах Мурманске, Северодвинске и др.

9. Очистка морского дна бухты Тикси от топляка и остатков судов. Цели: очистка морского дна от затонувшей древесины и подъем и переработка остовов 5 судов в районе Бухты Тикси.

ДП продолжает работу по дальнейшей подготовке проектной документации для всех этих проектов.

III УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ

III.1. ПРОЕКТНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ И КООРДИНАЦИЯ



III.2. Кадровая информация (относится к персоналу/экспертам/консультантам, получающим вознаграждение из бюджета проекта)

Должность	Фамилия (Национальность)	Строка в ИРП	Бюджетная строка / Сумма (USD)	Рабочие месяцы	Использованные на сегодняшний день рабочие месяцы
Менеджер Проекта	И.Сенченя (РУС)	All tasks	1101/ 3700	6	6 22 418
Зам. менеджера Проекта	С.Тамбиев (РУС)		1102/2000	6	6 12 329
Гл. бухгалтер Проекта	Г.Зайцева (РУС)		1103/2600	6	6 15 967
Ведущий российский консультант, ЦГ, СПД	В.Котляков (РУС)	1.8, 1.10, 1.11	1206/3900	2	1 3 890
Ведущий российский консультант, ЦГ, СПД	И.Глумов (РУС)	1.8, 1.10 1.11	1206/3900	4	1 3 900
Российский консультант, ЦГ, СПД	М.Жуков (РУС)	1.10-1.13	1207/3300	1	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	В.Журавель (РУС)	1.10-1.13	1207/3300	1	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	А.Данилов (РУС)	1.10-1.13	1208/3300	2	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	А.Тишков (РУС)	1.10-1.13	1209/3300	1	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	Ю.Кочемасов (РУС)	1.10-1.13	1210/3300	1	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	В.Грузинов (РУС)	1.10-1.13	1211/3300	1	1 3 299
Российский консультант, ЦГ, СПД	В.Соломатин (РУС)	1.10-1.13	1212/2600	1	1 2 600

Российский консультант, ЦГ, СПД	В.Гордеев (РУС)	1.10-1.13	1213/2600	1	1	2 600
Российский консультант, РГ-1, СПД	О.Шишова (РУС)	1.9.3	1216/3300	1	1	3 299
Российский консультант, Советник Проекта	Б.Мельников (РУС)		1245/3300	3	3	9 899
Российский консультант, ДЕМО, ОЗ	А.Никольский (РУС)	4.6, 4.19	1247/3300	2	2	6 598
Российский консультант, ДЕМО, ВОС	Ю.Сычев (РУС)	4.17, 4.20	1249/3300	2	2	6 598
Секретарь Проекта	Л.Анашкина (РУС)		1302/1000	6	6	6 158
ОБЩЕЕ				47	42	116 050

III.3. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗА ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД

ДП гарантирует, что вся деятельность по проекту выполняется в соответствии с Проектным документом и инструкциями УК, Исполняющей и Обеспечивающей организаций. ДП своевременно подготовлены и представлены в ЮНЕП/ДГЭФ детальные квартальные отчеты. Также были подготовлены отчеты о текущей деятельности для Наблюдательных Советов, проходивших в форме телеконференций. Детали расходов представлены последовательно, в соответствии с бюджетными кодами Проекта, установленными Проектным Документом 31 марта и 30 июня 2007 г. в соответствии с форматом, данным в Приложении XVI Проектного Документа (Квартальный отчет о расходах).

Контрольная точка завершения Фазы 1 компонента управления Проектом «Успешное создание организационных структур, обеспечивающих выполнение Проекта, включая Дирекцию Проекта, Управляющий комитет Проекта и Наблюдательный совет Проекта» полностью достигнута.

В ряду выполненных ДП по компоненту Управление Проектом находятся следующие:

- **Персонал ДП организовал и провел в Санкт Петербурге 2-е заседание УК Проекта 25-26 апреля 2007.** Все необходимые документы были подготовлены на двух языках (русском и английском). В целях проведения заседания на

высоком уровне персоналом Проекта были выполнены все необходимые подготовительные мероприятия, достигнуты необходимые договоренности и зарезервированы зал и номера в отеле Санкт-Петербург.

- **Организация рабочих заседаний в соответствии с требованиями Проектного Документа:** заседания Наблюдательного Совета в форме телеконференций; заседания ЦГ СПД и РГ-СПД; заседания РГ по демопроектам. В дополнение, были также организованы различные заседания и рабочие совещания посвященные обсуждению малых пилотных проектов, подготовки основных направлений демпроектов. Пакеты документации были подготовлены для всех вышеперечисленных заседаний.
- **Отбор консультантов и провайдеров услуг:** подготовлена тендерная документация для отбора консультантов для РГ1, РГ2, РГ3 СПД, для РГ ПИИ и для 3 РГ по демопроектам. Подготовлены и согласованы с ИО и ОО ТЗ для консультантов и рабочих групп. ДП также принимала участие в подготовке ТЗ для консультантов, нанятых на деньги доноров.
- **Организация информационного обеспечения Проекта:** Поддерживается и постоянно обновляется официальный вебсайт Проекта (<http://npa-arctic.ru/>) – сайт был надлежащим образом прописан и теперь распознается ведущими поисковыми роботами. Сотрудники проекта участвовали в работе нескольких международных и российских конференций, посвященных различным природоохранным аспектам Арктики, включая ПАМЕ – рабочую группу Арктического Совета.
- **Другие мероприятия:**
 - Были испытаны две системы проведения телеконференций и проведены несколько совещаний между членами УК, Наблюдательного совета, ИО, ОО и ПО в форме международных телеконференций.
 - На регулярной основе проводились совещания ДП с ИО и ОО, а также с ПО для обсуждения текущих вопросов реализации Проекта.
 - Следует отметить, что АКОПС вышел из соглашения с ЕПА 15 июня 2007 г. и отказался продолжать обеспечение мероприятий в рамках ИРП, финансируемых ЕПА. АКОПС проинформировал ДП и ИО, что они закончат свою деятельность в рамках уже подписанных контрактов, но не будет начинать никакой новой деятельности, предусмотренной ранее в рамках ИРП для исполнения АКОПСом. Т.к. АКОПС не предоставил квартальную информацию по использованию им донорских фондов, ясная картина расходования ими донорских средства отсутствует.

- Достигнута договоренность об использовании второго канадского транша для покрытия расходов по подготовке ПИИ и поддержки АКМНС на начальной стадии демопроекта ЭКО.

III.4. СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ПРОЕКТА И КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОТЧЕТНОСТИ

III.4.1 Завершенные проверки Проекта

За отчетный период в ЮНЕП ДГЭФ, Найроби через Московский офис ЮНЕП был представлен квартальный отчет (9 апреля 2007 г.) Годовой финансовый отчет был направлен в Найроби через Московский офис ЮНЕП.

Был подготовлен полный отчет о деятельности по Проекту в период между двумя заседаниями УК (14 ноября 2005 г – 25 апреля 2007 г) и представлен на рассмотрение членам УК Проекта.

Детальные отчеты обо всех заседаниях вместе с сопутствующими документами распространялись среди заинтересованных участников и выкладывались на вебсайте Проекта на двух языках: <http://npa-arctic.ru>.

III.4.2 Контроль качества технических отчетов Проекта

ДП, ИО (через своего советника проекта) и ОО тщательно изучают все технические отчеты, которые были подготовлены консультантами Проекта. Качество отчетов было различным; некоторые из них поступали со значительными задержками или их содержание отличалось от прописанного в консультантских контрактах.

Процедура контроля качества находится в процессе дальнейшей доработки и будет представлена в ИО и ОО после своего завершения.

IV ЗАКУПКА ОБОРУДОВАНИЯ

В отчетный период оборудование длительного пользования не закупалось.

V ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

V.1. БАЛАНС РАСХОДОВ

ТАБЛИЦА 1. СОПОСТАВЛЕНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ И ПЛАНОВЫХ КВАРТАЛЬНЫХ РАСХОДОВ

Период (квартал)	План (Доллары США)	Расходы (Доллары США)	Разница	Примечание
2005 3квартал	74816	0	74816	
2005 4 квартал	119700	107442	12258	
2006 1 квартал	115300	43122	72178	
2006 2 квартал	138550	94793	43757	
2006 3 квартал	271100	76459	194641	
2006 4 квартал	80550	144247	- 63697	
2007 1 квартал	61050	37196	23854	
2007 2	161050	102758	58292	

квартал
2007 3 квартал
2007 4 квартал

ТАБЛИЦА 2. Квартальный отчет о расходах по реализации Проекта

Квартальный проектный отчет об ассигновании (бюджете), расходах и балансе (в долларах США) за период с 01 января 2007 по 30 июня 2007.

Статьи расходов по бюджетному коду ЮНЕП	Бюджетное финансирование Проекта на 2007 год.		Общие затраты во II квартале 2007*	Общие неурегулированные обязательс тва.	Совокупн ые затраты в 2007 году.	Неизрасходованн ый баланс бюджетного ассигнования на 2007 год		Замечания/ Детали расходов
	р/м(1)	Сумма (2)				р/м (6)	Сумма (2)-(5)	
1100 Сотрудники Проекта	36	99 600	25 814		50 714	18	48 886	
1200 Консультанты	79	264 200	54 228		59 178	61	205 022	
1300 Административная поддержка	12	12 000	3 158		6 157	6	5 843	
1400 Волонтеры								
1600 Командировки		64 000	458		1 577		62 423	
2100 Субподряды								
2200 Субподряды		2 987 000	0		0		2 987 000	
2300 Субподряды								
3100 Стипендии								
3200 Групповые тренинги								
3300 Заседания и конференции		162 000	13 726		13 726		148 274	
4100 Расходуемое оборудование		2 400	0		00		2 400	
4200 Оборудование длительного пользования		8 000	0		0		8 000	
4300 Помещения								
5100 Эксплуатация		4 500	174		290		4 210	
5200 Затраты на отчетность		30 000	3 199		4 454		25 546	
5300 Прочее		22 000	2 001		3 858		18 142	
99 Общий итог	127	3 655 700	102 758		139 954	85	3 515 746	

*разбивка затрат по кварталам, а также соответствующие сведения, в частности, имя принятого на работу человека, длительность контракта, оклад, цель....представляются отдельным приложением.

Подпись: _____ И.Сенченя. Менеджер Проекта

Подпись:

_____ Г.Зайцева, Главный бухгалтер
Проекта

Представитель исполнительной организации, наделенный
надлежащими полномочиями

Б.Моргунов

ОТЧЕТ О СОФИНАНСИРОВАНИИ

Текущее состояние с софинансированием отражено в Таблице 3. ОТЧЕТ О СОФИНАНСИРОВАНИИ

Российский вклад в софинансирование на 30 июня 2007 года состоит из платы за аренду помещения – 114 000 долларов США и вклада в неденежной форме в сумме 3 634 930 долларов США, расшифровка которого дана в Таблице 3а приложения 1 на стр. 41 Неофициальная информация, предоставленная АКОПСом относительно вкладов Италии и Канады приведена в приложении 2 после описания Российского вклада в со-финансирование Проекта.

ТАБЛИЦА 3. ОТЧЕТ О СОФИНАНСИРОВАНИИ

Наименование Проекта	Российская Федерация – Поддержка Национального плана действий по защите арктической морской среды							
Номер Проекта:	GFL/2732-03-4694 GF/3010-03-21							
Исполнительная организация:	Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России)							
Продолжительность Проекта:	От: 18 июля, 2005		До: 30 июня, 2010					
Отчетный период (ежегодно):	1 января 2007 - 30 июня 2007							
Источник софинансирования	Вклады в денежной форме				Вклады в не денежной форме			Комментарии
	Первоначальный бюджет (во время одобрения ГЭФом)	Последний пересмотренный бюджет	Получено АКОПСом, включая подготовительную фазу ¹⁾	Получено к сроку через ЮНЕП ЮНЕП/Дирекцию Проекта	Первоначальный бюджет (во время одобрения ГЭФом)	Последний пересмотренный бюджет	Получено к сроку	
США	4 000 000	944 100	501 000	0	0	0	0	АКОПС не представил официальный отчет по расходованию донорских средств за этот период и не имеется официального подтверждения, что донорские средства или их часть были израсходованы на мероприятия, прямо связанные с проектом
Канада	732 000	732 000	732 000	0	0	0	0	
Италия	500 000	0	500 000	0	0	0	0	
Исландия	100 000	100 000	0	22 993	0	0	0	
МОК (ЮНЕСКО)	500 000	0	0	0	0	0	0	
РАЙПОН	270 000	0	0	0	0	0	0	
НЕФКО	1 000 000	1 000 000	0	0	0	0	0	НЕФКО до настоящего времени не внесла вклад

								в со-финансирование Проекта
ГПД	250 000	250 000		50 000	0	0	0	50000 в год на поддержку технического персонала ЮНЕП
Россия	199 500	199 500	0	114 000	5 800 000	6 207 700	3,634.930	
Итого	7651599	3 225 600	1 773 000	186 993	5 800 0000	6 207 700	3,634.930	

1) По неофициальным данным, полученным от АКОПС.

Приложение 1 к Разделу V: Российский вклад в софинансирование Проекта

Российский вклад в софинансирование Проекта состоит из следующих компонент:

1. Средства бюджета Российской Федерации на финансирование Федеральной целевой программы (ФЦП) “Мировой океан”.
 2. Средства Арктических регионов Российской Федерации и промышленных компаний всех форм собственности, включая частный сектор.
 3. Средства бюджета Российской Федерации, потраченные на выполнение других проектов, результаты которых могут быть использованы в целях реализации Проекта, как вклад в неденежной форме.
 4. Вклад в неденежной форме, сделанный государственными служащими на федеральном и региональном уровнях и представителями промышленных компаний всех форм собственности, принимающих участие в плановой деятельности Проекта.
 5. Расходы Российской Федерации на аренду помещения Дирекции Проекта.
- 1. Средства бюджета Российской Федерации на финансирование ФЦП “Мировой океан”**

Средства бюджета Российской Федерации на финансирование ФЦП “Мировой океан” представлены ниже в секции 1 таблицы. Средства представлены в соответствии с кодами ФЦП:

- 3.1 Улучшение механизма государственного управления в Арктике.
 - 3.2 Увеличение энергетической независимости Арктических регионов.
 - 3.3 Увеличение надежности и эффективности Арктической транспортной системы.
 - 3.4 Создание условий для устойчивого развития российских арктических регионов.
 - 3.5 Совершенствование системы управления социального развития.
2. Средства Арктических регионов Российской Федерации и промышленных компаний всех форм собственности, включая частный сектор

Обоснование вклада субъектов (регионов) Российской Федерации и промышленных компаний всех форм собственности, включая частный сектор, будет представлено на следующем заседании Управляющего Комитета Проекта.

3. Средства бюджета Российской Федерации, потраченные на выполнение других проектов, результаты которых могут быть использованы для реализации Проекта, как вклад в неденежной форме.

Средства бюджета Российской Федерации, потраченные на выполнение других проектов, в частности, проект по Управлению окружающей средой, результаты которых могут быть использованы при реализации Проекта ЮНЕП/ГЭФ как вклад в неденежной форме представлены ниже в секции II таблицы.

4. Вклад в неденежной форме, сделанный государственными служащими на федеральном и региональном уровнях и представителями промышленных компаний всех форм собственности, принимающих участие в плановой деятельности Проекта.

Вклад в неденежной форме, сделанный государственными служащими на федеральном и региональном уровнях и представителями промышленных компаний всех форм собственности, принимающих участие в плановой деятельности Проекта, состоит из средств, потраченных различными уровнями государственной власти, представителями компаний всех форм собственности в связи с их участие в плановой деятельности Проекта. Вклад включает расходы на командировки представителей арктических регионов (принимая в рассмотрение расстояния, средняя стоимость билета на самолет составляет 500 долларов США), а также стоимость времени, уделенного Проекту. Последнее должно включать заработную плату и социальные расходы плюс стоимость поддержки, оказанной всем представителям государственных и промышленных компаний независимо от их должности и реальной заработной платы. Стоимость времени, потраченного на Проект всеми представителями, оценено с помощью единого коэффициента 100 долларов США на одного человека в день. Для некоторых представителей этот коэффициент ниже реального, для других – выше, но он избавляет от необходимости делать детальные расчеты.

Оценка расходов по этому компоненту базируется на участии федеральных и региональных представителей в следующей плановой деятельности Проекта:

Заседания Межрегиональной Рабочей Группы (дважды в год):

7 представителей регионов (стоимость проезда – $7 * 2 * US\$500 = US\7000); стоимость работы $7 * 3$ дня (1 день – подготовка к заседанию, 1 день – работа на заседании и 1 день – работа с документами после заседания) * $US\$100 * 2$ заседания = $US\$4200$.

5 представителей федеральной власти – стоимость работы $5 * 3$ дня (1 день –

подготовка к заседанию, 1 день – работа на заседании и 1 день – работа с документами после заседания) * US\$100 * 2 заседания = US\$3000

ИТОГО: US\$ 7100 (На июнь 2007)

Заседание Целевой группы по СПД (дважды в год)

Наименование участников	Количество	Прямые затраты	Количество рабочих дней	Стоимость	Итого долларов США
Представители государства и компаний	9		3	9*3*100	2700
Итого для 2 заседаний					5400

Заседания рабочей группы по ПИИ (дважды в год)

Наименование участников	Количество	Прямые затраты	Количество рабочих дней	Стоимость	Итого долларов США
Представители регионов	7	500*7=3500	4	100*4*7=2800	6300
Представители государства и компаний	5		4	5*4*100	2000
Итого для 2 заседаний					16600

Заседания рабочих групп по демопроектам (дважды в год)

Наименование участников	Количество	Прямые затраты	Количество рабочих дней	Стоимость	Итого долларов США
Представители регионов	15 (5 представителей региона для каждого демонстрационного проекта)	500*15=7500	4	100*4*15=6000	13500
Представители государства и компаний	15 (5 представителей для каждого)		4	15*4*100=6000	6000

	демонстра ционного проекта)				
Итого для 2 заседаний					39000

5. Вклад Российской Федерации (Стоимость аренды для Дирекции Проекта)

Вклад Российской Федерации в виде предоставления офиса для Дирекции Проекта составляет 57,000.0 долларов США каждый год (95 кв.м * 600.0 долларов США)

		<p>устойчивого развития, с учетом вероятных изменений климата, эмиссии метана и оценка их влияния на экологическое равновесие</p> <ul style="list-style-type: none"> - Медико-экономическое обоснование плана действий по снижению негативного влияния природно-климатических и экологических условий на состояние здоровья пришлого и коренного населения в арктической зоне Российской Федерации - Разработка показателей, характеризующих эффективность мероприятий по обеспечению экологической безопасности и защиты территории Арктики от негативного техногенного воздействия, в том числе отходов производства и потребления 		80
				70
				75
ИТОГО				390

	<p>3.4. Создание условий устойчивого развития арктических регионов России</p>	<p>2. Материалы по защите окружающей среды Российской Арктики, включая выполнение следующих НИР:</p> <p>Разработка Стратегической Программы Действий по устранению нарушений или угроз арктической окружающей среде от наземной деятельности в Российской Федерации</p> <p>Разработка и обоснование основных элементов экологического режима и экономических механизмов, обеспечивающих снижение негативного воздействия на окружающую среду Арктики.</p> <p>Разработка Стратегической программы действий по устранению деградации окружающей среды и угроз от сухопутной деятельности на территории Российской Федерации.</p>	<p>2005-2006</p>	<p>75</p> <p>70</p> <p>80</p>
<p>ИТОГО</p>				<p>225</p>
	<p>3.2. Повышение энергонезависимости арктических регионов</p> <p>3.3. Повышение надежности и эффективности арктической транспортной системы</p>	<p>3. Материалы по предотвращению загрязнения арктических морей при осуществлении морской деятельности (в части влияния береговой инфраструктуры), о переводе энергопотребителей на использование средств малой и альтернативной энергетики и об улучшении санитарно-эпидемиологического состояния арктических территорий.</p>	<p>2005-2006</p>	<p>137</p>
<p>ИТОГО по СПД</p>				<p>752</p>

2. Прединвестиционные исследования (ПИИ)	3.3. Повышение надежности и эффективности арктической транспортной системы	1. Анализ оценок докладов АМАП о состоянии загрязнения окружающей среды Арктики и обоснование развития системы наблюдения и контроля за загрязнением Арктики, в том числе ТЭО системы радиационного экологического мониторинга на архипелаге Новая Земля и в прилегающих морях	2005-2006	20
	3.3. Повышение надежности и эффективности арктической транспортной системы	2. Прединвестиционные исследования, связанные с предотвращением загрязнений арктических морей при использовании береговой инфраструктуры.	2005-2006	39
	3.4. Создание условий устойчивого развития арктических регионов России	3. Прединвестиционные исследования для определения оптимального пакета инвестиционных проектов, направленных на устранение ущерба, угроз для окружающей среды и экологических рисков хозяйственного освоения в Арктике.	2005-2006	74
ИТОГО по ПИИ				133
4. Демонстрационные проекты 4.1. Экологический со-менеджмент ресурсодобывающих компаний и коренных народов Севера	3.4 Создание условий устойчивого развития арктических регионов России	Разработка эффективных правовых и экономических механизмов установления баланса интересов государства, ресурсодобывающих компаний и коренного населения при условии сохранения традиционного образа жизни и среды обитания	2005-2007	280

4.2 Очистка морских вод от загрязнения с использованием бурых водорослей	3.3 Повышение надежности и эффективности арктической транспортной системы	Материалы НИР по созданию заградительных зон из бурых водорослей-макрофитов вокруг участков разработки месторождений Баренцевоморской провинции	2005	70
4.3 Восстановление окружающей среды в районах двух снятых с эксплуатации военных объектов	3.4 Создание условий устойчивого развития арктических регионов России	1. Материалы НИР по согласованию оборонной и хозяйственной деятельности в Арктике в части, касающейся экологической реабилитации территорий и утилизации особо токсичных веществ: 2. Разработка мероприятий по экологической реабилитации бывших военных объектов, переходящих в гражданское пользование 3. Разработка экономического обоснования и мероприятий по утилизации вооружений и военной техники, экологической реабилитации территорий и объектов, переходящих в гражданское пользование. 4. Разработка концепции согласования оборонной и хозяйственной деятельности	2005-2007	180
			2005-2007	120
			2005-2007	240
			2005-2007	110
И Т О Г О по демонстрационным проектам				1000
И Т О Г О по ФЦП «Мировой Океан»				1885

II. Федеральные фонды из бюджета Российской Федерации, потраченные на выполнение других проектов, результаты которых могут быть использованы для целей данного Проекта в виде неденежного вклада.				
ПРОЕКТ ПО УПРАВЛЕНИЮ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ (ПУОС)				
(на основе Соглашения между Правительством Российской Федерации и Международным банком реконструкции и развития от 6 февраля 1995 г.)				
1. Стратегическая программа действий (СПД)		1. Отраслевые планы действий по охране окружающей среды для черной и цветной металлургии (включая предприятия РАО «Норильский никель»), прогнозы экологического состояния Мурманской и Архангельской областей (не денежный вклад)	2001	700
И Т О Г О по СПД				700
2. Преинвестиционные исследования (ПИИ)		1. ТЭО проекта РАНАРК (Российско-Американско-Норвежский проект по обоснованию режима безопасности работ и охраны окружающей среды при работах на нефть и газ на российском арктическом шельфе) (не денежный вклад)	2001	400
		2. Анализ экологического состояния в Мурманской и Архангельской областях, методические рекомендации по выбору приоритетов, руководство по подготовке экологически обеспеченных инвестиционных проектов, экологическая оценка РАО «Норильский никель», комплекс нормативно-правовых, информационных и методических документов по оценке, отбору и поддержке инвестиционных проектов (не денежный вклад)	2001	500
И Т О Г О по ПИИ				900
И Т О Г О по ПУОС				1600

III. Не денежный вклад за счет участия государственных служащих из федеральных и региональных органов власти, представителей компаний разных форм собственности в плановых мероприятиях по реализации проекта

Управление Проектом	Заседания Межрегиональной рабочей группы (1 *7.1)	2006-2007	7.1
1. Стратегическая программа действий (СПД)	Заседания Целевой группы (2 * 2.7)	2006-2007	5.4
	Заседания рабочих групп (3*3.0*2)	2006-2007	18
2. Преинвестиционные исследования (ПИИ)	Заседания рабочих групп (3 * 8.3)	2006-2007	24,9
	Заседания подгрупп по инвестиционным проектам (10 * 2.0 * 2)	2006-2007	40.0
3. Совершенствование системы окружающей среды (СООС)	Заседания Целевой группы (2 * 2.7)	2007	5.4
	Заседания рабочих групп (2*3.0*2)	2007	12.0
4. Демонстрационные проекты (ДП)	Заседания рабочих групп (2 *19.5)	2006-2007	39.0
ИТОГО			168.7

IV. Общий вклад Российской Федерации		3,634.930
1. Стратегическая Программа действий	752 (ФЦП) + 700 (ИМП)	1478.1
2. Преинвестиционные исследования	133 (ФЦП) + 900 (ИМП)	1033.0

4. Демонстрационные проекты	1000 (ФЦП) + 2,7 (участие в заседаниях)	1002.7
5. Менеджмент Проекта	57.0 * 2 + 7.1 (участие в заседаниях МРГ)	121.13

Приложение 2 к разделу V. Предварительный отчет о расходах вкладов Канады и Италии с января 2001 (Подготовлен Тимом Тёрнером, Менеджером Проекта АКОПС, декабрь 2006)

В отчете представлены предварительные сведения о расходах вкладов Италии и Канады за пятилетний период с января 2001 по сентябрь 2006. Эти цифры были получены из аудиторских отчетов АКОПСа. Следует отметить, что эти предварительные данные не были заверены Финансовым директором АКОПСа.

Поступления денежных средств в долларах США

	Канада	Италия
2002	35,000 +	
2003	255,505 +	
2004	84,218	499,989.
2005	124,832	
Total	499,555	499,989

+ Включая средства, направленные не на НПД.

Расходы

Расходы распределены по трем различным периодам:

- 1) Реализация ПДФ-Б: Январь 2001 - июль 2003
- 2) Период между окончанием проекта ПДФ-Б и началом реализации проекта НПД Арктика: Июль 2003 - июль 2005
- 3) Реализация проекта НПД Арктика: Июль 2005 - сентябрь 2006

Таблица 1:Предполагаемые расходы вкладов Италии и Канады с января 2001по сентябрь 2006

	1 период	2 период	3 период	Итого
Международные консультанты	248,000	189,186	195,924	633,110
Региональные консультанты	24,700	66,522		91,222
Заседания по со-финансированию	74,850	42,030	3,798	120,678
Заседания по подготовке Проекта	128,110	Включено выше	18,842	146,952
Расходы на менеджмент	96,043	29,773*	46,547^	172,363
Вознаграждение ГЭФ	(300,000)			(300,000)
Сумма расходов	271,703	327,511	265,111	865,325

* Стоимость менеджмента составляет 10% от суммы вклада. О соглашениях между АКОПС и Канадой и Италией на этот период ничего неизвестно.

+ Стоимость менеджмента вклада Италии составила 10%, аналогично соглашению с Канадой.

Основные заседания в течение подготовительного периода перечислены в таблице 2.

Полный финансовый отчет о расходах всех вкладов будет подготовлен к заседанию Управляющего Комитета в марте 2007.

Таблица 2: Затраты на проведение заседаний по подготовке Проектного Документа в Москве (доллары США) январь 2001 – июль 2003

Заседания в Москве

	Затраты					
	Билеты	Суточные *	Устный перевод	Перевод	Отчет	Итого
1. Парламентские слушания в Государственной Думе Российской Федерации по защите морской среды от антропогенного загрязнения в Арктических регионах Российской Федерации (НПД Арктика), Москва, 8-15 марта 2001 (Себек, Джефтик, Фарримонд)	2,400 (3x800)	5,250 (3x7x250)	1,600 (4x400)	4,000 (100x40)	1,000	14,250
2. Расширенное заседание секции НПД Арктика Научно-экспертного Совета ФЦП "Мировой океан" по подготовке Проекта, предложений и документов для Партнерской конференции, Москва, 22-27 апреля 2001 (Себек, Джефтик, Беверс, Фарримонд)	3,200 (4x800)	5,000 (4x5x250)	1,200 (3x400)	2,000 (50x40)	500	11,900
3. Второе расширенное заседание секции НПД Арктика Научно-экспертного Совета ФЦП "Мировой океан" по подготовке Проекта, предложений и документов для Партнерской конференции, Москва, 19-23 июня 2001 2001 (Себек, Джефтик, Беверс, Фарримонд)	3,200 (4x800)	5,000 (4x5x250)	800 (2x400)	1,200 (30x40)	300	10,500
4. Заседание по защите Арктической морской среды (ПАМЕ), Москва, 6-13 июня 2001 (Хант, Себек, Джефтик, Фарримонд)	3,200 (4x800)	5,000 (4x5x250)	2,000 (5x400)	800 (20x40)	200	11,200
5. Консультации по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 2 -8 декабря 2001 (Джефтик, Беверс, Фарримонд)	2,400 (3x800)	4,500 (3x6x250)	1,600 (4x400)	2,000 (50x40)	500	11,000
6. Консультации между Минэкономразвития России и АКОПС по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 27 января – 2 февраля 2002 (Себек, Джефтик, Фарримонд)	2,400 (3x800)	5,250 (3x7x250)	1,200 (3x400)	2,000 (50x40)	500	11,350
7. Консультации между Минэкономразвития России, АКОПС и ЮНЕП/ГЭФ по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 10 – 15марта 2002 (Джефтик, Фарримонд)	1,600 (2x800)	3,000 (2x6x250)	1,600 (4x400)	2,000 (50x40)	500	8,700
8. Консультации между Минэкономразвития России, Министерством Природных ресурсов России, Росгидрометом, РАЙПОН, ЮНЕП/ГЭФ и АКОПС по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 12 марта 2002 (Джефтик, Фарримонд)				400 (10x40)	200	600
9. Консультации с Минэкономразвития России по Проектным Документам, Москва, 6-7 июня 2002 (Себек)	800 (1x800)	750 (1x3x250)				1,550

10. Консультации между Минэкономразвития России, АКОПС и ЮНЕП/ГЭФ по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 1-5 июля 2002 (Себек, Джефтик, Фарримонд)	2,400 (3x800)	3,750 (3x5x250)	800 (4x200)	1,000 (50x20)	1,000	8,950
11. Консультации между Минэкономразвития России, Министерством Природных ресурсов России, Росгидрометом, РАЙПОН, ЮНЕП/ГЭФ и АКОПС по Проекту ГЭФ "Российская Федерация – Поддержка Национальной программы действий по защите арктической морской среды", Москва, 4 июля 2002 (Себек, Джефтик, Фарримонд)					200	200
12. Завершение работы над Проектным Документом - ЮНЕП/Россия/ АКОПС, Москва, Ноябрь 2002 (Себек, Джефтик)	1,600 (2x800)	2,500 (2x5x250)	600 (3x200)	2,000 (50x40)	1,000	7,700
TOTAL						97,900

Заседания вне России

	Затраты					
	Билеты	Суточные	Устный перевод	перевод	Отчет	Итого
1. Консультации в ЕС по Российской НПД Арктика с Крис Паттен, Брюссель, январь 2001 (Клинтон-Девис, Себек, Джефтик)	1,050 (3x350)	1,800 (3x3x200)				2,850
2. Консультации в Конгрессе США, 2001 (Себек)	1,000 (1x1,000)	1,500 (1x6x250)				2,500
3. Консультации в Нельсинки и Рованиеми на заседании РГ по Устойчивому Развитию, 3-6 апреля 2001 (Себек, Кабаллеро)	2,000 (2x1,000)	1,600 (2x4x200)				3,600
4. Консультации в Рованиеми на заседании, посвященном 10 ^{ой} годовщине Соглашения в Рованиеми, 10-15 июня 2001 (Себек)	1,000 (1x1,000)	1,000 (1x5x200)				2,000
5. Консультации в Лондоне по краткому изложению Проекта, 20-21 мая 2001 (Себек, Джефтик, Кабаллеро, Пернетта, Вандевирд, Бернал)					100	100
6. Консультации по подготовке краткого изложения Проекта (Себек, Джефтик, Беверс, Фарримонд), Лондон, 23-26 мая 2001	1,500 (1x1,500)	2,000 (2x4x250)		800 (20x40)		4,300
7. Консультации с послом Канады Гилбертом Парент и представителями Правительства Канады, Ванкувер, 3-8 июня 2001 (Себек)	1,500 (1x1,500)	1,200 (1x6x200)				2,700
8. Консультации в Осло, 18-20 июня 2001 (Себек)	700 (1x700)	600 (1x3x200)				1,300
9. Консультации по подготовке краткого изложения Проекта (Себек, Джефтик, Беверс, Фарримонд), Лондон, 27-30 июня	1,500 (1x1,500)	2,000 (2x4x250)		800 (20x40)		4,300
10. Консультации по подготовке краткого изложения Проекта (Себек, Джефтик, Беверс, Фарримонд), Лондон, 1-4 июля	1,500 (1x1,500)	2,000 (2x4x250)		400 (20x40)		3,900
11. Консультации по подготовке краткого изложения Проекта (Себек,	500	600				1,100

Пернетта, Вандевирд), Гаага, 9-11 июля	(1x500)	(1x3x200)				
12. Развертывание Национальной Программы Действий по наземной деятельности, Гаага, 26-27 Сентября. 2001 (Джефтик, Кабаллеро)	1,000 (1x1,000)	1,800 (3x3x200)			1,000	3,800
13. Консультации в Найроби по завершению краткого изложения Проекта для одобрения Советом ГЭФ, 15-20 Октября 2001 (Себек)	1,500 (1x1,500)	1,200 (1x6x200)				2,700
14. Консультации на Канадском семинаре в Нельсинки, Есроо, Финляндия, 1-6 Ноября. 2001 (Себек)	500 (1x500)	1,200 (1x6x200)				1,700
15. Межправительственное заседание по ГПА, Монреаль, 24-30 Октября 2001 (Себек, Джефтик, Кабаллеро)	4,500 (3x1,000)	3,000 (3x5x200)				7,500
16. Консультации в Париже на заседания МОК(ЮНЕСКО) по проблемам океана, декабрь 2001 (Себек, Кабаллеро)	2,000 (2x1,000)	2,400 (2x6x200)				4,400
17. Консультации в Конгрессе США по возможности поддержки Проекта, Вашингтон, 10-18 Января 2002 (Себек, Шелест)	2,000 (2x1,000)	3,000 (2x6x250)				5,000
18. Консультации в Конгрессе США, Вашингтон, 25-28 февраля 2002 (Себек)	1,000 (1x1,000)	1,500 (1x6x250)				2,500
19. Вашингтон и Нью-Йорк, 18-28 марта 2002 (Себек, Кабаллеро, фон Дадельзен)	4,500 (3x1,500)	7,500 (3x10x250)				12,000
20. Заседание рабочей группы по защите арктической морской среды, Рейкьявик, 15-19 апреля 2002 (Джефтикс, Лыццов)	1,600 (2x800)	2,000 (2x5x200)				3,600
21. Консультации в Конгрессе США & США в поддержку Проекта, Вашингтон, 4-11 март 2003 (Себек)	1000 (1x1000)	2,000 (1x8x250)				3,000
ИТОГО						74,850

V.2. ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Основные проблемы были связаны с переходом финансирования Дирекции Проекта от ЮНДП к ИД РПОИ, что выразилось в длительной приостановке оплаты работы консультантов и Дирекции Проекта.. Эти проблемы были решены только в конце апреля 2007 года после проведения Второго заседания Управляющего Комитета проекта, одобдившего новый бюджет Первой фазы Проекта.

Следует также отметить невыполнение АКОПСом соглашения с ИПА. АКОПС не предоставлял финансовых отчетов о расходах донорских средств, включая средства, потраченные до начала реализации Проекта.

VII РЕЗЮМЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ КОРРЕКТИРУЮЩИХ ДЕЙСТВИЙ

Описание проблемы	Специфика проблемы	Акция исполнения	Итветственный исполнитель	Дата исполнения
1 Рабочая группы по ПИИ не функционирует после принятия отчета о критериях	1.1. Рабочая группа по ПИИ не имеет Координатора и не функционирует должным образом.	1.1. Выбор нового Координатора РГ ПИИ	1.1. ДП и РГ ПИИ под руководством ДП	1.1. 20 июля 2007
2 Недостаточная подготовка предложений по демопроектам	21. Предложения по ВОС: не заключен контракт с ведущей организацией. В предварительном проектом документе предполагалось дополнительное финансирование из донорских средств (для реализации проекта было предусмотрено получение от НЕФКО около 500 тысяч долларов США). В настоящий момент это нереально и проектный документ должен быть пересмотрен в соответствии с новыми условиями (отсутствие дополнительных средств) 2.2. ОЗ: не заключен контракт с ведущей организацией. Установлены рабочие контакты с компанией "Нерпа", которая может быть партнером в реализации этого проекта	2.1. Должны быть сделаны необходимые изменения в подготовленные предложения с учетом новых финансовых возможностей – НПД Арктика располагает только суммой 200-250 долларов США в этом году 2.2. Объявление тендера для проекта по ОЗ	2.1. ДП, НО "Полярный фронт" 2.2. ДП,	2.1. Изменения уже готовятся; Окончательное предложение будет готово концу июля 2007 2.2. Тендер должен быть объявлен в июле 2007
3 Недостаточно налажен механизм координации между ДП, АКОПС и НЕФКО	3.1. Различные подходы к некоторым вопросам реализации проекта 3.2. Подготовка контрактов с консультантами,	3.1. Регулярные совещания между всеми участниками проекта должны проводиться ежемесячно	3.1. ОО и ИО 3.2. РО и АСОПС	3.1. Ежемесячно (в середине месяца), если необходимо,

	<p>нимаемые за счет донорского финансирования, задерживалась, в результате задержек с подготовкой ТЗ к ним.</p> <p>3.3. Подготовленные консультантами АКОПС отчеты вовремя не передавались в ДП на рассмотрение</p> <p>3.4. АКОПС вышел из соглашения с ЕПА.</p> <p>3.5. НЕФКО недостаточно вовлечена в обсуждение инвестиционных проектов.</p>	<p>3.2. ДП и АКОПС должны работать в тесном контакте при подготовке ТЗ, в соответствии с п. 2.5 Процедуры распределения донорских фондов</p> <p>3.3. Своевременное представление отчетов нанятыми АКОПС консультантами и их завершение в соответствии с п. 2.5 Процедуры распределения донорских фондов (см. также ниже п.4)</p> <p>3.4. Работа по Проекту должна быть урегулирована; недостающие мероприятия должны быть выполнены, а мобилизация со-финансирование должна проводиться без участия АКОПС</p> <p>3.5. Привлечение НЕФКО к отбору новых демонстрационных и пилотных проектов и ко всем обсуждениям РГ ПИИ, включая подготовку руководства для ПИИ.</p>	<p>3.3. ACOPS под руководством ДП</p> <p>3.4. PO, IA, ExA</p> <p>3.5. PO and NEFCO</p>	<p>то чаще</p> <p>3.2. Немедленно</p> <p>3.3. Немедленно</p> <p>3.4. Июль 2007</p>
4 Качество подготовленных для проекта отчетов, часто ниже требуемого стандартов	<p>4.1. Консультанты часто недооценивают ожидаемые от них объем и результаты работы</p> <p>4.2. Большинство технических отчетов оцениваются только ДП, ИО и ОО; полностью не используются возможности сторонней экспертизы</p>	<p>4.1. Обеспечение ясного и четкого руководства всеми консультантами и контроль за результатами их работы</p> <p>4.2. Создание формальной процедуры контроля качества технических отчетов, подготовленных для Проекта</p>	<p>4.1. ДП</p> <p>4.2. ДП при участии ИО и ОО</p>	<p>4.1. Немедленно</p> <p>4.2. К августу 2007</p>
5 Недостаточное сотрудничество между существующими международными природоохранными программами и структурами, действующими в Арктике.	<p>6.1. Проект в недостаточной мере сотрудничает с существующими арктическими программами, такими как РГ АС, ГПД и др. и не использует накопленный ими опыт.</p> <p>6.2. Результаты деятельности Проекта недостаточно широко распространяются национальными и международными средствами массовой информации.</p>	<p>6.1. Разработать подходы к обмену информацией с действующими в Арктике международными программами.</p> <p>6.2. Расширить вебсайт проекта и повысить публичность посредством публикаций результатов Проекта на национальном и международном уровнях.</p>	<p>6.1. ДП при участии ИО и ОО</p> <p>6.2. ДП при участии ИО</p>	<p>6.1. Непрерывно</p> <p>6.2. Непрерывно</p>
6. Действия АКОПС не соответствуют его функциям, прописанным в Проектном документе	<p>6.1. АКОПС не выполнил свою работу по привлечению дополнительных средств двусторонних и многосторонних доноров.</p> <p>6.2. АКОПС вышел из соглашения с ЕПА и будет завершать только работы по уже действующим контрактам и отказался подписывать запланированные контракты с другими консультантами. Это увеличивает риск затягивания реализации проекта.</p>	<p>6.1. Просить АКОПС подготовить детальный отчет о его деятельности, связанной с привлечением двусторонних и многосторонних доноров.</p> <p>6.2. ДП следует оценить возможные изменения в бюджете проекта, чтобы минимизировать риск задержки реализации проекта. Особое внимание следует уделить этому вопросу Вов время предстоящих региональных консультаций.</p>	<p>6.1. ДП при участии ИО</p> <p>6.2. ДП при участии ИО и ОО</p>	<p>7.1. Конец июля</p> <p>7.2. Конец июля</p>
7 Недостаточная вовлеченность в деятельность проекта региональных	<p>7.1. Ключевые региональные заинтересованные в проекте организации,</p>	<p>7.1. Обеспечение достаточного представительства региональных</p>	<p>7.1. ДП</p>	<p>7.1. Непрерывно; в августе 2007</p>

(действующих в пределах российской Арктики) промышленных компаний	представляющие промышленные компании не ощутили пока своей принадлежности к проекту. 7.2. Работающие в российской Арктике промышленные компании не вовлечены, на данной стадии, в проектную деятельность, за исключением их участия в МРГ	консультантов, работающих на проект; организация обсуждений СПД, как только будет готов второй вариант СПД . 7.2. Составление списка потенциальных со-финансирующих организаций, из местных промышленных организаций, и пригласить их для участия в работе РГ ПИИ и других проектных мероприятий.	7.2. ДП и РГ ПИИ при участии ИО	начнется подготовка региональных «круглых столов», а первый «круглый стол» будет проведен в сентябре-августе 2007. 7.2. Сентябрь 2007
--	--	--	---------------------------------	--

VIII ОСНОВНЫЕ ИЗВЛЕЧЕННЫЕ УРОКИ

Успех проекта зависит от уровня вовлеченности заинтересованных сторон на высшем уровне из федеральных и региональных властных структур, реализации его деятельности на региональном уровне, а также своевременного поступления средств на нужды проекта от доноров и из Российской Федерации. Понимая это, ДП в течение всего отчетного периода реализации Проекта уделяла особое внимание установке простого и эффективного механизма управления Проектом и административным процедурам. Особое внимание уделялось налаживанию эффективного рабочего взаимодействия с арктическими регионами Российской Федерации. Достигнутые к настоящему времени успехи в реализации Проекта напрямую связаны с постоянной поддержкой на федеральном и региональном уровнях, обеспечивающей адекватный уровень самостоятельности проекта, с широкой поддержкой общественности, включая поддержку объединений коренных народов, а также с тесным сотрудничеством с существующими программами и проектами в Арктическом регионе. Сохранение такой поддержки требует эффективного распространения точной информации о задачах, достижениях и конечных целях Проекта. Широкая поддержка является основным условием для мобилизации национальных ресурсов, вовлечения в сферу деятельности Проекта муниципальных властей, местных неправительственных организаций и компаний всех форм собственности. Однако следует отметить, что процесс распространения информации о реализации Проекта нуждается в дальнейшем улучшении.

Проект пользовался полной поддержкой Исполнительной организации (Министерство экономического развития и торговли РФ), что обеспечивает признание рекомендаций проекта на высоком уровне и его дальнейшее продвижение будет устойчивым

Среди других извлеченных уроков следует отметить следующее:

Институциональные мероприятия, включая руководство Проектом

- Необходимо более тесное сотрудничество между существующими и планируемыми программами, которые направлены на антропогенное воздействие из различных источников и от разных видов деятельности на арктическую морскую и прибрежную окружающую среду. Информация о Проекте была представлена на министерском заседании Арктического Совета, а также на заседаниях Старших должностных лиц и рабочей группе ПАМЕ. Деятельность НПД-Арктика была отмечена в Салехардской Декларации, в докладе САО для министров, Арктическом морском стратегическом плане и в рабочем плане ПАМЕ за 2006-2008 гг. Работа нескольких других рабочих групп Арктического совета и, прежде всего АКАП, близко перекликается с деятельностью НПД-Арктика и ДП следует продумать вопрос об использовании их опыта для целей Проекта.

Необходимые действия: Установление более тесной кооперации с существующими проектами

- Совместимость НПД-Арктика с правительственными обязательствами в рамках Арктического Совета, ГПД и обязательствами по различным конвенциям и другим соответствующим межправительственным соглашениям, а также с национальными интересами должна учитываться ДП в СПД и рабочей группой ПИИ. Формат окончательного варианта СПД, а также процедура её принятия должны включать в себя как национальный, так и международный опыт. ЦГ СПД Проекта ЮНЕП/ГЭФ НПД-Арктика решила разработать документ СПД, который бы включал в себя элементы Федеральной целевой программы (матрица регионального вовлечения со стоимостными расчетами и источниками финансирования), сохраняя в то же время общепринятые за рубежом элементы такого типа документа (например анализ причинно-следственных связей).
- Очень важна техническая поддержка со стороны ключевых федеральных и региональных органов на завершающей стадии диагностического анализа текущего состояния арктической окружающей среды. Федеральные и региональные власти обеспечивают необходимой информацией (копии последних отчетов по охране окружающей среды в регионах, другая специфическая информация, запрашиваемая ДП). Запланированные совещания в Арктических регионах будут полезны при заполнении имеющихся пробелов.
- Информация о Проекте должна распространяться настолько широко, насколько это возможно через вебсайт Проекта, а также в средствах массовой информации, включая региональные источники. Необходимо разработать в дальнейшем формальные и неформальные механизмы обмена информацией. Запланированные совещания в Арктических регионах придадут дальнейшее ускорение этому процессу.

Необходимые действия: Обновлять веб-сайт, позволяющий интерактивное общение и обеспечивающий базис для длительного диалога и для постоянного участия в работе по Проекту заинтересованных сторон в регионах. Использовать региональные источники информации для обеспечения более широкого распространения информации о проекте.

- Имеются проблемы в обмене информацией между ДП, ОО, ИО, АКОПС и НЕФКО, в повседневном планировании проектной деятельности.

Необходимые действия: Достигнута договоренность, что в дополнение к заседаниям Наблюдательного совета Проекта ежемесячно будут проводиться консультативные совещания между ДП и представителями ИО, ОО и АКОПС. На этих совещаниях будут обсуждаться технические вопросы, а также финансовые соглашения. Совещания также будут протоколироваться.

Финансовое управление и со-финансирование

- Необходима дальнейшая работа по вовлечению ключевых заинтересованных участников из арктических регионов и промышленных компаний в целях увеличения их обязательств, получения необходимой информации о региональном и частном со-финансировании и их вовлечении в подготовку инвестиционных проектов.

Последующая деятельность: установление более тесного сотрудничества с промышленными компаниями всех видов собственности и приглашение их к участию в рабочей группе ПИИ. Запланированные совещания в Арктических регионах могут оказаться полезными. Заседания МРГ должны проводиться на регулярной основе, дважды в год, как это было предусмотрено в Проектном Документе.

- Нет ясного понимания в отношении донорского финансирования всего Проекта в целом, несмотря на то, что этот вопрос несколько раз ставился перед АКОПС на совещаниях разного уровня.

Последующая деятельность: обязать АКОПС предоставить окончательный финансовый отчет ЕПА. Просить ЕПА принять необходимые меры.

- Принимая во внимание, что АКОПС не выполнил своих обязательств в отношении привлечения дополнительных донорских средств, эта работа должна быть выполнена ДП при содействии ИО и ОО.

Последующая деятельность: ДП должна начать независимую деятельность в отношении привлечения донорских средств.

Можно отметить следующие достижения:

- Сохраняющаяся политическая поддержка на федеральном и региональном уровнях обеспечивает адекватный уровень самодостаточности Проекта;
- Широкая вовлеченность общественности, включая организации коренных народов Севера;
- Были разработаны формальные и неформальные механизмы обмена информацией;
- Созданы институциональные процедуры и структуры для длительного диалога и постоянного участия множества заинтересованных сторон;
- Создание вебсайта Проекта, который помогает придать публичность Проекту: <http://npa-arctic.ru/>

*Можно отметить следующие **недостатки или слабые места**:*

- Члены Межведомственной рабочей группы арктических регионов (МРГ), как правило, являются главами соответствующих природоохранных департаментов или же представителями высокого ранга в региональных администрациях с очень жестким расписанием и множеством обязанностей, что вызывает задержки с получением ответов из Арктических регионов. Руководство регионов должно назначить контактных лиц для постоянной связи. Представители промышленных компаний в этой группе, как правило, являются людьми, ответственными за природоохранные вопросы в своих компаниях и они идут на контакт только с разрешения своих руководителей. Это также тормозит процесс. МРГ собиралась всего один раз с начала реализации Проекта.
- Относительно небольшая вовлеченность на этой стадии промышленных компаний различной формы собственности. ИО приглашала несколько больших компаний принять участие в реализации Проекта и для проведения переговоров по этому вопросу. Были получены положительные ответы. В межведомственную рабочую группу были включены представители трех компаний. Однако переговоры о со-финансировании до сих пор не состоялись. Они должны были проведены ДП совместно с ИО, как это планировалось, на стадии реализации ПИИ. Представители компаний должны быть приглашены для участия в РГ ПИИ как можно скорее.

Недостаточные возможности персонала ДП. Дирекция проекта организует и координирует всю деятельность по Проекту, готовит все ТЗ для целевой группы, рабочих групп, индивидуальных консультантов и т.д. Кроме того, все эти документы должны быть

подготовлены на английском и русском языках, что требует дополнительных ресурсов и времени. Необходимо более активное участие координаторов рабочих групп в подготовке ТЗ для консультантов и совещаний рабочих групп.

IX Подтверждение рассмотрения (заполняется ЮНЕП)

Общие замечания/Наблюдения Координатора Проекта	Общие замечания первого надзирающего должностного лица
Фамилия:	Фамилия:
Дата:	Дата:
Подпись:	Подпись:

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения к Полугодовому отчету: формат перечня результатов/услуг

А) Заседания

№	Тип заседания	Название	Место	Даты	Кем создано	Кем организовано	Число участников	Список участников Есть/Нет	Отчет издан как документ №	Язык
1.	Заседание Управляющего Комитета	Второе Заседание Управляющего Комитета Проекта	Санкт-Петербург, РФ	1 25-26 апреля, 2007	Исполнительная организация	ДП	20	Есть	StC2 отчет	Русский и английский

2.	Международный Форум	9-ый Международный Научно-Промышленный Форум "Великие реки – 2006" (экологическая и гидрометеорологическая безопасность)	Нижний Новгород, РФ	15-19 мая 2007	ООН, ЮНЕСКО, МПР России и другими	МПР России	300	Нет	Нет	Русский и английский
3.	Заседание экспертной группы	Научный семинар по проблеме использования бурых водорослей для очистки морских вод	Москва	21 марта 2007	ДП	ДП	14	Нет, пожалуйста, посетите сайт Проекта	Информация о проекте размещена на сайте Meeting minutes published at the Project web-site	Русский
4.	Межправительственное заседание	МРГ	Москва	21 июня 2007	Государственная Дума	Государственная Дума	1000	НЕТ	Нет	Русский
5.	Заседание экспертной группы	Заседание по проекту обеззараживания Земли Франца Иосифа	Москва	20 июня 2007	Государственная Дума	Государственная Дума	20	НЕТ	Нет	Русский и английский
6	Заседание экспертной группы	Заседание в Мурманске по проблемам ОС мурманского регионе Meeting in Murmansk on environmental problems of Murmansk region and identification of possible pilot and investment projects in region	Murmansk	March 27, 2007	Murmansk region environmental protection committee	PO in cooperation with Murmansk region environmental protection committee	30	No	No	Russian

Б) Печатные материалы

No	Тип (примечание 5)	Название	Автор(ы)/Редактор(ы)	Издатель	Обозначение	Дата публикации	Лист рассылки прилагается Да/Нет
1.							

В) Техническая информация / Общественная информация

No	Описание	Дата
1.		

Г) Техническое сотрудничество

No	Тип (примечание 6)	Цель	Место	Продолжительность	За гранты и стипендии		
					Получатели	Страна/Гражданство	Стоимость (в долл. США)
1.							

Д) Другие результаты/Услуги (например, образование сетей, вопросы-ответы, участие в заседаниях и т.д.)

No	Описание	Дата
1.	Постоянное обновление и поддержка сайта Проекта: http://npa-arctic.ru/	01 января – 30 июня 2007

Примечание 4

Типы заседаний (Межправительственное заседание, заседание экспертной группы, тренировка / семинар, другие)

Примечание 5

Типы материалов (Доклад на межправительственном заседании, техническая публикация, технический отчет, другое)

Примечание 6

Типы технического сотрудничества (гранты и стипендии, консультативные услуги, служебная командировка, другое)

•